

## Обращение фракции «Зелёная Россия» Российской объединенной демократической партии «ЯБЛОКО» к общественным экологиче- ским организациям

Дорогие друзья и коллеги по общественному экологическому движению!

Политические события последнего времени (абсурдные судебные преследования Е. Витишко, С. Газаряна, К. Рубахина и ряда других экологических активистов, внесение в списки «иностранных агентов» «Экозащита!», Сибирского экологического центра, «За природу» и других экологических организаций, наконец, начавшиеся убийства экологов и политиков) заставляют нас обратиться к вам.

В последние полтора года в России произошло резкое изменение государственной политики, внутренней и внешней. Это повлияло, или в ближайшее время может повлиять, на повседневную жизнь каждого из нас, и напрямую касается нашей работы.

С конца 1990-х гг. мы живем условиях последовательной тотальной деэкологизации страны и общества, прикрытых фигурными листками деклараций о заботе об охране окружающей среды.

Реальным приоритетом государства и системообразующих отраслей бизнеса является получение сиюминутной выгоды от истощительного использования доступных природных ресурсов за счет снижения природоохранных требований. Охрана природы понимается как создание «чистых» зон для сверхбогатых за высокими заборами. Для существования России как сырьевого придатка (для «обслуживания трубы») и производства вооружения на оставшихся от СССР предприятиях ВПК не требует развития образования, здравоохранения, науки, культуры для народов России. Имея огромные рентные деньги («нефтедоллары»), нет нужды развивать собственное высокотехнологичное производство и эффективное сельское хозяйство, но можно содержать огромные силовые структуры (суммарно Минобороны, ФСБ, МВД, ФСО, МЧС, СВР, ФАПСИ, ГФС,

ГУСП и др. более 4 млн. человек), и покупать все необходимое у соседей.

В демократическом обществе политический курс страны корректируется на выборах. В России, начиная с 2003–2004 гг., когда стало ясно, что в обществе зреет протест против выбранного пути развития (слияние власти с бизнесом, коррупция, авторитаризм), Кремль организовал колоссальные фальсификации на выборах, по существу, захватив власть. Напомним, что, начиная с выборов 2004 г., все демократические партии не признавали их результатов в силу огромного числа документально зафиксированных нарушений и фальсификаций.

Начиная с 2000 г. власть взяла курс на истребление независимого от нее гражданского движения (экологического в том



числе). В 2002–2008 гг. под разными предлогами из страны были выдавлены сотни благотворительных фондов, и резко ограничена деятельность тех, кто остался. Одновременно шло активное строительство про-властных псевдообщественных организаций. Даже волонтерское движение, как новая волна общественной экологической активности, было приостановлено прокрустовой регламентацией — любая самая гуманная и благородная, но не санкционированная Кремлем, инициатива страшит власть.

Начиная с 2000-х гг. изощренно тормозится (налоговыми и другими ограничениями, прессом коррупции) малый и средний бизнес — важнейший источник свободо-

## экология, здоровье, среда обитания

мыслия, прогресса и инноваций. В результате, из страны за последние 15 лет выехало на ПМЖ не менее полумиллиона молодых, образованных и активных россиян.

Рентные деньги и грязные политтехнологии позволили Кремлю усыпить и раздробить общество. Вместо реального политического участия гражданам был предложен пакет «хлеба и зрелищ». «Хлеб» в виде крох от «нефтяного пирога» увеличил реальные доходы бедных и астрономически умножил доходы богатых — возникло небывалое среди развитых стран экономическое расслоение общества. «Зрелища» были обеспечены медийным (в первую очередь телевизионным) убаюкиванием населения, включающим пропаганду стяжательства и потребления, гипертрофированный интерес к спорту и «желудочно-кишечным» новостям, а также пропаганду сталинско-геббельсовского типа.

В конце 2011 г. — начале 2012 года гражданское общество начало просыпаться. Ответом на Болотную стало раскручивание национализма. Как в гитлеровской Германии аншлюс Австрии вызвал национальный подъем, так и включение в состав Российской Федерации Крыма и дальнейшая агрессия в Украине привела к «всенародной поддержке» Кремля. Цивилизованные демократические страны «проспали» начальные стадии фашизации России, их лидеры были «обманываться рады» путинской «стабилизации». В том числе и потому, что «нефтедоллары» превратили Россию в привлекательного потребителя западных товаров, технологий и услуг.

«Нефтегазовые» и другие накопления позволяют режиму на некоторое время поддержать потребление на уровне близком к довоенному. Однако режим экономии уже начался — резко сократились (и без того недостаточные) государственные расходы на социальные программы, медицину, образование, науку, культуру. Сокращается номинальная, и, особенно, реальная (в результате инфляции) зарплата. В ближайшие месяцы это почувствует каждый из нас на своем кошельке.



Ответом Кремля на неизбежное недовольство — по логике его предыдущих действий, — будет дальнейшее «завинчивание гаек» во всех сферах, превращение страны в закрытую и тоталитарную, а также возвращение к элементам плановой экономики советского типа.

В последние полтора года произошло принципиальное изменение политики Кремля. Раньше приоритетом было экономическое развитие (со всеми издержками «периферийного капитализма»). Теперь главным приоритетом стало удержание власти правящей верхушкой. Это возможно только в условиях «закрытого общества» и национал-шовинистического угара, и именно поэтому властью взят курс на агрессию и изоляцию во внешней политике.

\*\*\*

Друзья, коллеги! История учит, что вбравший властью путь закончится крахом

этой государственной машины. В современном мире длительное существование в изоляции такой крупной страны, как Россия, невозможно. Поэтому наша главная задача сегодня — обеспечить выживание всех независимых экоНПО на период, пока мракобесный зигзаг в развитии России завершится, сохранить силы для необходимой обществу и стране работы по решению экологических проблем. Надо пережить этот трудный период, и выжить для того, чтобы строить новую, чистую (во всех смыслах!) Россию.

Сейчас практически невозможно защитить независимые НПО от государственного беспредела. Мы советуем тем общественным организациям, которые связаны / были связаны с зарубежными фондами, не дожидаясь прокурорских представлений, и не втягиваясь в заведомо проигрышные судебные процессы, формально закрывать организации и создавать похожие по назва-

нию общественные объединения, функционирующие без государственной регистрации и без прав юридического лица (ст. 3 закона «Об общественных объединениях»). Или находить иные решения для легального продолжения работы под другой «шапкой». У нас есть опыт конца 1980-х — начала 1990-х годов, когда общественным организациям тоже нельзя было получать иностранное финансирование, однако мы находили возможности для активной деятельности.

Наконец, напомним, что партия «ЯБЛОКО» открыта для тех, кто согласен, что без смены власти не удастся эффективно решать экологические проблемы, и кто хочет активно и открыто заниматься экологической политикой, используя остающиеся пока легальные возможности.

*Президиум Фракции*

*А. Яблоков, А. Никитин, О. Цепилова*  
10 марта 2015 года

## Об итогах выборов 2014 года Решение Бюро РОДП «ЯБЛОКО», 01.10.2014

Бюро РОДП «ЯБЛОКО» отмечает, что выборы разных уровней сентября 2014 года, прошли на фоне насаждаемой государственной пропагандой ненависти к инакомыслию, на фоне агрессивного милитаризма и антизападничества.

По данным социологических служб, рейтинги Владимира Путина поднялись на недосягаемую ранее высоту, а вместе с ними частично восстановились и упавшие ранее показатели поддержки «Единой России». Но даже в этих условиях, обоснованно сомневаясь в возможности безоговорочной победы, в большинстве регионов власти продолжали применять весь спектр уже отработанных способов получить гарантированный результат — от административного давления и снятия кандидатов с выборов по надуманным основаниям до удаления при помощи полиции с избирательных участков наблюдателей и членов комиссии в день голосования и фальсификаций результатов выборов.

За последние годы в избирательное законодательство с целью манипулирования в интересах партии власти был внесен целый ряд изменений, в частности: установление единого дня голосования на сентябрь для снижения эффекта агитации, попадающей на период отпусков, и понижения явки избирателей; введение муниципального фильтра на выборах глав регионов с целью недопущения неудобных кандидатов; возвращение досрочного голосования для

принуждения бюджетников и пенсионеров к подконтрольному досрочному голосованию; введение мажоритарной системы выборов законодательных органов Москвы и Санкт-Петербурга и т.д.

Отличительной чертой этих выборов, особенно в Москве и Санкт-Петербурге стала работа власти на понижение явки, что позволяло с помощью досрочного голосования фальсифицировать результаты в пользу власти.

В ряде регионов была проведена перенарезка округов, разделившая на части районы, присоединившая центр населенных пунктов с оппозиционным голосованием к периферии с лояльным голосованием.

Возможность добровольной досрочной отставки губернаторов с разрешением участвовать им в досрочных выборах, введение «муниципального фильтра», отсекавшего любых неудобных властям кандидатов, фактически превратила выборы глав регионов в их переназначение. В отличие от мэра Москвы в 2013 году, главы других регионов даже не пытались имитировать конкурентный характер этой электоральной процедуры.

Вследствие давления на муниципальных депутатов Льву Шлосбергу в Псковской области не хватило для выдвижения на губернаторских выборах 8 подписей (было собрано 149).

Совершенно одиозными были губернаторские и муниципальные выборы

### выборы, невыборы, политика и человек

в Санкт-Петербурге, где было совершено преступление против конституционных прав граждан — их фактически лишили возможности выбрать как губернатора, так и депутатов муниципальных советов.

До выборов губернатора не были допущены реальные конкуренты Георгия Полтавченко в том числе кандидат от «ЯБЛОКА» Анатолий Голов, и целый ряд оппозиционных кандидатов на муниципальных выборах. В массовом порядке применялось досрочное голосование, на которое в принудительном порядке отправлялись работники бюджетных учреждений. Результаты досрочного голосования (с практически единодушным голосованием за кандидатов от «Единой России») кардинально отличаются от результатов волеизъявления избирателей в день выборов 14 сентября — что позволяет говорить о прямой фальсификации и применении административного ресурса. Члены комиссий и наблюдатели массово удалялись полицией с участков при любой попытке обеспечить законность проведения голосования.

Мы требуем расследования случившегося правоохранительными органами и привлечения виновных к ответственности. В Санкт-Петербурге должны быть проведены новые выборы, и избраны новые органы власти и местного самоуправления, которые будут действительно выражать волю горожан.

В Татарстане список партии «ЯБЛОКО» не был допущен на выборы под абсурдным предлогом — отсутствия прочерка в графе о наличии иностранных счетов.



В Московской области методом переписывания протоколов показатели Партии «ЯБЛОКО» были снижены: в Жуковском — с 50% (1-е место) до 16%, в Королеве — с 30% (2-е место) до 4,99%.

Выборы в Мосгордуму также не соответствовали требованиям демократических выборов, не были честными и прозрачными. При этом в столице основные нарушения законодательства и применение новых технологий были перенесены со дня голосования на предшествующий период. Грубых фальсификаций при подсчете голосов не было, как и на выборах мэра. Но крайне низкая явка (менее 20%), на которую фактически работала мэрия, сама по себе говорит о нелегитимности этих выборов и избранных на них городского парламента.

В Москве были осуществлены:

- переход от смешанной к полностью мажоритарной избирательной системе, без использования партийных списков. Это не только противоречит конституционному принципу равенства субъектов Федерации, но и приводит к тому, что партии, пользующиеся реальной поддержкой избирателей, не получают в МГД ни одного мандата (так, «ЯБЛОКО» при среднем уровне поддержки в 12,5% не получило ни одного места в МГД);

- необходимость сбора беспрецедентных 3% подписей избирателей для независимых кандидатов, что также поставило в неравные условия подавляющее большинство зарегистрированных партий.

Также в Москве были апробированы т.н. «праймериз» — выбор кандидатов в кандидаты, которые получили возможность еще до объявления выборов использовать наружную рекламу и московские СМИ.

В ходе избирательной кампании рекламным фирмам запретили размещать агитацию партии «ЯБЛОКО», что стало одной из причин отсутствия в МГД наших депутатов.

В результате избранная Мосгордума осталась полностью подконтрольной Кремлю и мэрии Москвы.

В ряде регионов кандидаты под надуманными предлогами не были допущены до выборов или были сняты с них по суду.

На этих выборах традиционно по максимуму использовался административный ресурс:

- мобилизация «подневольного электролата»: силовиков, работников коммунальных служб и др.;

- «зачистки» от агитации кандидатов, как уличной, так и адресной;

- агитация исключительно за кандидатов от власти в местной и городской прессе;

- отсутствие информации о кандидатах в значимых средствах информации;

- черный пиар и клевета в отношении проходных кандидатов;

- массовое досрочное голосование подконтрольных избирателей;

В некоторых регионах перед подсчетом голосов с помощью полиции при отсутствии законных оснований удалялись члены избирательных комиссий и наблюдатели, практиковалась фальсификация протоколов надомного голосования и итогов по УИК.

Количество нарушений на выборах 2014 года достигло такого масштаба, что сотни тысяч председателей и членов избирательных комиссий, работников администраций разных уровней стали соучастниками государственных преступлений, направленных на узурпацию власти партией воров и жуликов. Это подрывает моральные устои нашего общества, создает систему круговой поруки и безнаказанности.

Бюро РОДП «ЯБЛОКО» обращает внимание граждан России, что участие в подобных преступных действиях ставит под угрозу будущее страны.

Среди «избранных» губернаторов нет ни одной несогласованной с Администрацией кандидатуры, ни одного нелояльного Кремлю.

Сформированные таким способом Мосгордума и региональные законодательные собрания — свидетельство суперлояльности политике, проводимой руководством страны: депутатами стали только те, кто представляет власть и — те, кто старается быть еще большими национал — патриотами. Состав избранных представительных органов на муниципальном уровне также в основном воспроизводит лоялистско — патриотический политический спектр Госдумы: партии власти и ее парламентских филиалов.

Мы фиксируем существенное снижение у граждан интереса к работе в избирательных комиссиях и к наблюдению на выборах. Наблюдение снова вернулось в сферу ответственности партий, а не активного общества.

Партия «ЯБЛОКО» до и в ходе выборов открыто декларировала свои позиции — против аннексии Крыма и войны с Украиной, против изоляционизма и национализма, за европейский путь развития — жесткую оппозицию по отношению к режиму Путина. В Москве в нашем списке были не только члены партии, но и представители несистемной оппозиции и гражданские активисты, все они подписали политический Меморандум о согласии с этими позициями. Вопреки активному противодействию власти в ряде регионов нашим кандидатам удалось получить мандаты: в Республике Карелия, в Краснодарском и Красноярском крае, в Новгородской



и Московской области. При этом в Московской области списки Партии «ЯБЛОКО» получили: на выборах в Совет депутатов городского округа Жуковский 16,86% и в Совет депутатов Каширского муниципального района 10,62%.

В Москве, несмотря на новые, впервые с 1990 года введенные правила выборов по одномандатным округам, беспрецедентно низкую явку и ограниченные ресурсы партии, наши кандидаты получили убедительные результаты.

Четыре кандидата набрали свыше 20% и победили бы, если бы использование административного ресурса не было бы таким масштабным. Ещё четыре кандидата также заняли вторые места в своих округах. Пятнадцать кандидатов заняли третьи места. В среднем за кандидатов Партии «ЯБЛОКО» проголосовало 12,5% москвичей.

Выборы со всей очевидностью показали, что значительная часть активных россиян поддерживает партию и не разделяет политического курса руководства страны — агрессии и изоляционизма.

Это — наш базис для продолжения работы, несмотря на то, что выборы стали во многом имитационным институтом. Тем не менее, единственный способ изменить режим конституционным путем — это участие в выборах.

Бюро РОДП «ЯБЛОКО» призывает всех членов партии, региональные отделения использовать опыт прошедших выборов для укрепления позиций партии и для подготовки к предстоящим выборам, в том числе в Государственную Думу в 2016 году.

Председатель Партии  
*Сергей Митрохин*





## Хождение в кандидаты в депутаты Совета г. Уфы. Подача жалоб и... обман по-детски

И пошел я в кандидаты в депутаты городского Совета Уфы — познакомиться с выборами лично. Не как ранее, членом УИК или наблюдателем, или помощником кандидата, а сам лично. Знал, конечно, об «избирательном беспределе». Но знать одно, а попробовать самому на зуб — это совсем другое:)) ...

Не смеетесь надо мной. И я же знал все сразу: ну не дадут они и пошевелиться. Но захотелось мне, для пущего драйву и опыта и это познать. И не жалею ни грамма!

Ибо за этот месяц я узнал много чего, ранее мне неведомого. Я немало помогал сразу двум кандидатам в Президенты Башкирии и дружу с ними. А ещё вёл переписку в инете с третьим кандидатом на столь высокий пост. Ну и, конечно, он со мной.

Про Рустэма Хамитова я уже молчу, поскольку пять лет мы здоровались с ним за руку, будучи «учеными-инженерами» СССР Уфимского авиационного института в 80-х годах прошлого столетия:)). В 2010-м году активно общался с ним в блогосфере Президента Республики Башкортостан.

Но теперь он по статусу его меня и «знать-то не должен»:)). Хотя вчера, Рустем Закиевич всё такой же молодой и красивый, но лысый уже, прошел мимо нас в метрах десяти из ЦИКа РБ, поздоровался с нами (А. Т. Хусаинов, С. А. Наумкин и я), улыбаясь широко-широко, сел в джип и уехал, наверное, весело напевая, зная о том, что нас «охапкой зелёных яблок» выкинули с выборов за «неверно заполненные бумажки»:)), якобы...

Ага. Ну, мы тоже ржем. А чё нам плакать что ли, Рустэм Закиевич, Вы наш, драгоценный — ГАРАНТ законов и прав наших.

Улыбается Хамитов, назначенный то ли Сурковым, то ли Володиным или Путиным аж на 10 (4+6) лет (!) Президентом Башкирии, ибо сегодня последний день, когда все кандидаты в Президенты РБ, не собрав подписей депутатов и не пройдя «идиотско-депутатский» фильтр, потеряют статус и стану снова ... гражданами. И останутся кандидатами только улыбающийся Рустэм Хамитов, да пара-тройка «лесников»-«овошей», которых он сам и выбрал себе в спарринг-партнёры.

А скольким он и его ребята из Администрации Президента не дали стать кандидатами в Президенты РБ, это мне и не ведомо! Но много их. От Хасана Идиятуллина и Раила Сарбаева до уж и не знаю кого.

Итак — я знаком с четырьмя (!) кандидатами в Президенты РБ. Ого! Вот куда нас интернет завести может!

А ещё я, пропитавшись своими кандидатско-депутатскими и кандидатско-президентскими умными мыслями, написал самую крутую (для меня!) статью, анализирующую

интервью кем-то уважаемого М.Г. Рахимова, рассказывающего о себе самом любимом, о Раиле Сарбаеве, Урале Рахимове, Рустэме Хамитове, о нарушениях на выборах, о хищении уфимских нефтеперерабатывающих заводов и их налогов, о коррупции и узурпации власти



с нагибанием под угрозой увольнений глав администраций районов и городов, о прочих «прелестях» рахимовщины. 3 100 просмотров в Живом журнале — неплохо! А смотрят статью разные люди! Радуют сердце блоггера ... Но возвращаюсь к своему походу в кандидаты в депутаты Совета ГО г. Уфа.

Выкинули нас всех пятерых кандидатов, выдвинутых Башкирским региональным отделением партии «ЯБЛОКО», технично и разом. Скрыв от нас претензии к нашим документам и не дав на исправление недостатков двух дней, предусмотренных законом. Все нарушили и выгнали:)) ...

Боятся они появления в городском Совете нормальных, независимых депутатов, знающих, умеющих и желающих решать проблемы жизнедеятельности городского хозяйства.

Среди нас были Павел Ксенофонтов — лидер народного зелёного движения «АНТИ-

## выборы, невыборы, политика и человек

КРОНОШПАН», Леонид Зинин — крутой спец по борьбе с воровским ЖКХ, Рамиль Хусаинов — преподаватель-электронщик, член ТОЦ, Ренат Баширов — главспец по проектированию и устройству электроснабжения жилых домов и предприятий, ну и я, знающий городские проблемы на примере моего любимого ИНОРСа (микрорайона в Уфе:)) ...

18-го июля я подал жалобу в Уфимский ГИК (городская избирательная комиссия) на непредупреждение меня о неточностях в документах (на копии паспорта нет синих печатей ЯБЛОКА, это требование скрыли!). А ещё не сказали о дате заседания ГИК, выносящем решение об отказе в принятии документов или об утверждении в качестве кандидатов в депутаты, и, соответственно не дали ничего поправить.

На видеозаписи нашего общения с членами ГИК видно, что, даже в этот момент они обещают, зная, что у них уже лежит письменный отказ всем пятерым из «ЯБЛОКА», в том числе и мне! Они его пока ещё скрывают от нас. Но через пять минут они достанут отказ из-под бумаг после жёстких требований председателя и инструктора Башкирского РО РОДП «ЯБЛОКО» (<http://www.youtube.com/watch?v=VCAJHZrj94&feature=youtu.be>).

Эти милые женщины и секретарь ГИКа — соавторы нашего выкидывания с выборов, подельники, я бы сказал. А ещё там есть и главный «виновник торжества» (беззакония!) — председатель ГИК, который и рулил всем так, как сверху сказали. Ниже привожу ссылки на видеоматериалы, запечатлевшие эти не забываемые встречи.

<https://www.youtube.com/watch?v=VZjuXCqgdcY&feature=autoshare>

<https://www.youtube.com/watch?v=Bs7t3b6DsPQ&feature=autoshare>

**Виктор Золотарёв**, заместитель пред. Башкирского РО РОДП «ЯБЛОКО»

## Кто на нас нападает?! С кем и кто будет воевать?!

(Ответ Е. Карееву)

**блогосфера,  
интернет-ресурсы**

В одной из песен Владимира Высоцкого посвящённых Великой Отечественной войне есть такие слова: «Если Родина в опасности — значит всем идти на фронт!». Смысл этих слов мне был понятен с детства задолго до того, как услышал и записал в 1967-м году магнитоальбом военных песен В. Вы-

соцкого. Поскольку знал с момента, как начал помнить себя, что отец мой воевал с «немецко-фашистскими захватчиками», был тяжело ранен — в обеих ногах перебиты какие-то «жизненно-важные сосуды», названия которых я и сейчас-то выговорить без подсказки не могу. Списали его ещё во время войны «под-чистую», долго ходил на костылях, потом с палочкой. Поэтому на руки меня брал только когда сам садился и отставлял своих «помощников». Фильм про войну он не смотрел, из книжек



главной признавал «Повесть о настоящем человеке» Бориса Полевого. Её он тоже называл своей «помощницей!» Этого же высокого звания удостоился и я к пяти годам. К этому времени отец надолго расстался со своими деревянными «помощниками», продолжил учиться, стал больше работать «на благо Родины и семьи». И «Родина» тут же его отблагодарила: «сняла инвалидность по ранению!» Потом через тридцать лет восстановила, но уже «по общему заболеванию», что отражалось на какой-то грошовой надбавке к пенсии. Он особо не расстраивался, но обидой своей поделился, когда узнал о том, что «штабному», который и ранен-то не был, «инвалидность и пенсию назначили по ранению». Родина, конечно, тут ни при чём — государство чиновно-бюрократическое поганое.

Смысл и значение того, что отец попал на фронт сразу после окончания школы, то есть моложе, чем был я, когда в начале 70-х пришёл на службу в Советскую Армию, или мои сыновья, его внуки, в Вооружённые Силы России, я окончательно понял лишь в январе 2009-го года, когда приехал на принятие Присяги младшим моим сыном.

Самым главным везением в моей жизни я считаю, то, что мой отец Наумкин Александр Сергеевич, 1923 года рождения, вернулся с войны живым, израненным инвалидом, но живым! И поэтому живу я, живёт моя сестра, живут наши дети, живут наши внуки — его правнуки и правнучки!

Военная статистика утверждает, что из участников Великой Отечественной Войны 1923 г.р. живыми остались не более трёх процентов. Они в то время оказались самыми востребованными и уязвимыми участниками боевых действий. Они защищали Родину, освобождали Европу! ...

В конце февраля — начале марта этого года начала набирать зловещие обороты «российско-крымско-украинская эпопея». Не обошла она и страницы «Уфимского Журнала».

К материалам со стороны и относишься несколько отстранённо. Но когда высказываются люди, которых знаешь не один год как последовательных борцов с несправедливостью и беззаконием, не замеченных доселе в чрезмерном трепете, прогибе позвоночника или сгибании коленок при словах «президент», «Путин», «Рахимов», «Хамитов», по проблемам, волнующих не только жителей г. Уфы, республики, но страны и мира, в их слова вчитываешься

и вслушиваешься с особым вниманием.

Так произошло и 7-го марта. Передовой «Уфимского Журнала» оказался материал с весьма интригующим и, даже настораживающим названием «Евгений Кареев солидарен с Путиным по Украине» (<http://journalufa.com/10781-evgeniy-kareev-solidaren-s-putinym-po-ukraine.html>). Разоблачитель «больших и маленьких начальников», «президентов» Рахимова, Хамитова, и того же Путина по поводу строительства под Уфой экологически и экономически опасного завода «Кроношпан» Евгений Кареев вдруг солидаризируется с ними «по Украине»?! Вот номер!

Открыл, посмотрел, послушал первые полторы минуты и закрыл с каким-то сме-

и воров от Кремля до сельсовета!».

Почитал комменты других людей — много всяких, но были и созвучные моему, причём именно от людей, а не от «троллей» (определяется по текстам, «нику», «аватарке» и чутьём). Досадно.

А через день там же в «Уфимском Журнале» продолжение «истории солидарности Кареева с Путиным» под названием «Евгений Кареев: «Альтернатива решению Путина по Украине?»»

(<http://journalufa.com/page,1,2,10799-evgeniy-kareev-alternativa-resheniyu-putina-po-ukraine.html#comment>).

Открыл, почитал, посмотрел, послушал все шесть минут и закрыл с желанием при снижении температуры до нормальной, улучшении самочувствия (перед праздником врачи диагностировали у меня «двухстороннюю пневмонию» и направили в стационар) и при наличии свободного времени ответить членам новой «солидарности», а также высказаться относительно «альтернативы решения Путина по Украине». Сделал я это 10-го марта, оказавшегося не смотря на начало недели, выходным.

Спасибо, Артём, Евгений за добрые слова и пожелания! Мы ещё повоем вместе с «Кроношпаном» и «Технопарком» в Шакше, с БашАЭС в Агидели и прочей мразью и грязью, но не с Украиной! Лишь бы путинские «ястребы» и «шестёрки» не усугубили ситуацию. То, что у нас с вами на неё (ситуацию) разные взгляды, ничего страшного нет. И, если я считаю, что воровская военная агрессия России в Украину, как и воровская экологическая агрессия против своих граждан в районе Шакши, Агидели, Нижних Лемезов, Салавата, Стерлитамака и др., как и воровская социальная агрессия против своих граждан в Уфе, в Башкирии и по всей России при

начислении пенсий, пособий и субсидий, при выселении из аварийного (а порой и вовсе не из аварийного!) жилья, при захватах земель под коммерческую застройку, при поборах, сборах и штрафах, как и уничтожение собственного населения на убитых в хлам дорогах и т.д. и т.п. — одного поля ягоды, а вернее, продукт едропутинско-народнофронтной вертикали. А вы так не считаете и полагаете, что о «Кроношпане», о БашАЭС и прочем «ВВПу Первый» узнал только из писем активистов «АнтиКроношпана», то это свидетельствует лишь о разности наших взглядов на эти проблемы, но не на их суть. Что касается самого факта агрессии в Украину, или как ты, Евгений, спрашиваешь «Какова альтернатива решению Путина?», то я отвечаю так: не соваться не в своё дело!! И не



шанным с чем-то неприятным чувством. Не ожидал. Вернее, ожидал, знал, но не от него.

И тогда решил переспросить, а заодно высказаться хотя бы кратко. Для этого перешёл к комментариям на материал. Написал следующее: «Евгений Сергеевич! Сам-то неужели не понимаешь, что своей первой фразой по поводу «единственного верного решения» В. Путина в данной ситуации с Украиной, перечёркиваешь не только следующие 37 минут этого ролика, но и все предыдущие свои видео?»

Ведь то, против чего выступаете Вы с Артёмом, расцвело пышным цветом именно с приводом к власти «ВВПу Первого» и его «кобанды», установивших в России «фискально-врально-репрессивно-воровскую диктатуру» по всей вертикали жуликов





усугублять и без того непростую обстановку в братской стране после свержения воровского насквозь коррумпированного режима В. Януковича и его «кобанды»!

Поскольку исхожу из того, что, даже, в семье своего родного брата, живущего по соседству и ведущего со мной раздельное хозяйство, я не имею права устанавливать свои порядки, а тем более врывать к нему среди ночи, вешать свои флаги и ставить своих распорядителей, крича при этом, что всё это для блага членов его семьи, блага его и моих детей, а «распорядители» вовсе не мои, а его же собственная «самооборона»! Абсурд!!!

Наши дети и внуки (россиян и украинцев) становятся заложниками безумной, бездарной и оголтелой как внешней, так и внутренней «политики» В. Путина. Я пишу об этом потому, что у меня у самого два сына и зять (муж дочери) военнообязанные, а их дети — мои внуки. Воевать (не дай Бог!) он призвёт в первую очередь наших детей, а не детей своих друзей! А я очень не хочу, чтобы мои внуки, внуки россиян и украинцев оставались сиротами, а их отцы инвалидами, как мой отец после Великой Отечественной. Но то была иная история.

Крымской авантюрой В. Путин пытается спасти прежде всего самого себя и своё

ближайшее, также коррумпированное окружение от повторения судьбы В. Януковича и Ко. А народ России отвлечь от реальных проблем: социальных, жилищных, экологических, экономических и др., которыми мы с вами занимаемся, но решать которые с каждым годом всё трудней и трудней, даже, когда речь идёт о самых социально незащищённых группах граждан — детей, сирот, стариков, инвалидов!

Мы живём в стране абсурда, чудес и дураков, власть в которой от Кремля до сельсовета захвачена «фискально-вральско-репрессивно-воровской диктатурой» во главе с «ВВПу Первым».

Только в результате «чуда» подполковник КГБ смог стать богатейшим человеком планеты и четырежды президентом богатейшей страны!

Только в стране абсурда, в какую превращена Россия, Зимняя Олимпиада могла стоить таких денег и быть в субтропиках, экономические и экологические негативные последствия которой впереди.

А дураки — это все мы, кто допускает такой абсурд и чудеса! Стоит ли нам с ним солидаризироваться?

За 42 года трудовой биографии я кое-что полезное для страны и её людей сделал. К сожалению, пользуются сделан-

ным, набивая свои карманы, Путин и Ко! А мне они платят пенсию 6564 руб.! Знаю, что и твоя пенсия не намного выше моей. Жизнь человека хрупка и очень коротка, чтобы тратить её на поклонение «хозяину» и солидарность с ним!

Я знаю, Евгений, что ты горяч в суждениях и выступлениях, в том числе и в суде, и у президентов, но людей действия и активной жизненной позиции от «какашек», не имеющих ни имён, ни званий, ни совести, ни чести, отличаешь. Среди авторов и комментаторов «Уфимского Журнала» есть немало людей достойных, к которым не стоит адресовать «около сортирные» слова.

Разрядка будет, «путинизм-сталинизм» обречён, «диктатура» падёт, в Крым, в Киев, в Одессу, в Карпаты можно будет ездить не только на БТРах и ТИГРах, что тогда расскажут своим детям и внукам «какашки»?! То, что они яростно и оголтело защищали (в инете!!) режим «политического мертвяка» и его безумные деяния?! Унижали и оскорбляли незнакомых им людей, только за то, что они имели мнение, отличающееся от их и их «хозяина». Позор! Нет войне! Свободу Украине и России!

*Сергей Наушкин*, председатель Башкирского РО РОДП «ЯБЛОКО-ЗЕЛЁНАЯ РОССИЯ», март 2014

## Жители Уфы показали ЕРКЦ, кто в доме хозяин

18 ноября в 6 часов вечера в Управлении ФАС по РБ закончилось рассмотрение дела «домкомы Уфы против ЕРКЦ». Слушания по делу длились почти 9 месяцев. МУП ЕРКЦ, администрация г. Уфы и все 8 УЖХ районов при поддержке штата нанятых юристов выступали единым фронтом против группы председателей советов многоквартирных домов, основной состав которых — пенсионеры.

Жители-заявители просили антимонопольную службу принять меры в связи с нарушением МУП ЕРКЦ и восьми УЖХ районов г. Уфы требований федерального закона о защите конкуренции, выразившемся в согласованных действиях по поддержанию монопольно высокой цены на услуги ЕРКЦ по расчётке квитанций и начислению платы за жилищно-коммунальные услуги.

Первые несколько месяцев дело откладывалось по причине непредоставления руководством ЕРКЦ запрошенных документов. Заявителям пришлось написать еще четыре коллективных заявления в УФАС РБ, чтобы сдвинуть дело с мертвой точки. Когда же все -таки УФАС удалось «выцарапать» у ЕРКЦ информацию, выяснилось,

какие суммы этот посредник собирает с жителей и на что их тратит. Например, за услугу по начислению и расщеплению платежей от населения в 2012 г. ЕРКЦ было получено 227,5 млн. руб. Смета расходов ЕРКЦ на текущий год составила уже почти 249 миллионов рублей. В частности, на ремонт помещений районных отделений ЕРКЦ ежегодно закладывает в смету расходов в среднем 1,1 млн. руб. Жители проинспектировали «отремонтированные» отделения и обнаружили, что районные отделения ЕРКЦ ремонта не видели годами: обшарпанные стойки, облезлые стены, ободранный пол. Яркий пример — это коридор отделения ЕРКЦ в здании ОАО «УЖХ Советского района», что на ул. Бессонова, где в ожидании приема покорно толпятся плательщики за ЖКУ, посещая, естественно, и туалет в конце коридора. Фото прилагается.

В смету ЕРКЦ были включены и расходы на приобретение в 2013 г. для руководства ЕРКЦ двух новых иномарок на 2,5 млн.руб. Кроме того, в год ЕРКЦ, якобы, оплачивает по 3,5 млн. руб. за программное обеспечение компьютеров. В стоимости платежки «сидит» и прежнее здание МУП

### жилищно-коммунальное жильё

УЖХ. В одном из вариантов сметы ЕРКЦ фигурирует и содержание санатория «Радуга», где работники за счет жителей города поправляют свое здоровье, подорванное на сборе платежей и печати платежек. Впрочем, это мелочи по сравнению с расходами на содержание штата сотрудников ЕРКЦ — более 83 миллионов ежегодно. Из них почти 57 миллионов — на административно-управленческий персонал.

В итоге в начале слушаний ЕРКЦ предоставил в УФАС расчет своих затрат на 1 лицевого счет на сумму 55,20 руб. с НДС (постановление Главы г. Уфы N 1647 от 12.04.2013 г. опубликовано в газете «Вечерняя Уфа»). Затем после очередного заявления домкомов в УФАС и прокурору РБ о завышении себестоимости услуг ЕРКЦ сразу же сбросил «обоснованную» цену новым постановлением главы уфимской администрации N 2974 от 10.06.2013 г. до 33,27 руб. с НДС. Цена платежки упала почти в два раза ниже первой под предлогом «без услуг по приему платежей». Стоит отметить, что в строчке «услуги организаций по приему платежей за ЖКУ» скрывалось еще 83,7 миллиона рублей. Но, видимо, ЕРКЦ не смогли придумать, как обосновать эту цифру. При этом главный



бухгалтер ЕРКЦ заявила комиссии УФАС, что сокращения штатов не было.

В итоге председатели уфимских домкомов подробно проанализировали смету расходов на содержание ЕРКЦ в 2012 г. и 2013 г. на соответствие фактической численности ЕРКЦ нормативу, установленному Приказом Госстроя РФ N 182 от 15.08.2000 г., а также на соответствие фонда оплаты труда ЕРКЦ Единой тарифной сетке, утвержденной Приказом Госстроя РФ N 81 от 31.03.1999 г.

Вывод жителей: сумма необоснованно учтенных расходов, отнесенных на себестоимость 1 лицевого счета в 2013 году, составляет 105 494 058,71 руб. То есть стоимость «платежки» в Уфе по расчетам домкомов на основе вышеуказанных нормативных документов — 10 рублей 58 копеек. Не 55, не 33 рубля, как с нас берет ЕРКЦ! Численность штатного расписания ЕРКЦ завышена от нормативной почти на 230 ед. (в 2,8 раза), в т. ч. на не свойственную функциям ЕРКЦ иную деятельность. Напомним, что МУП УЖХ переименован с 1 января

текущего года в МУП ЕРКЦ с сохранением прежних отделов и служб. Штатная численность бухгалтеров и начальников районных отделений в целом по ЕРКЦ завышена. На должности техников ЕРКЦ работает 76 паспортистов. Нормативно-правового документа по обязанности ЕРКЦ включать затраты на паспортную службу в себестоимость лицевого счета нет. На хозрасчет услуги паспортистов не переведены, но справки населению выдаются платные по утвержденному главой г. Уфы преискуранту (за 1 справку тариф до 400 руб.). В расходах МУП ЕРКЦ доходы от платных услуг для снижения себестоимости услуг не указываются. На себестоимость 1 лицевого счета отнесены затраты на договорную работу с ресурсоснабжающими организациями (РСО) — перечисление платы в РСО за коммунальные ресурсы. Оплату за эти услуги должны производить РСО, но не население.

Не предоставляется возможным разделить долю расходов отделов и служб продолжающего свою деятельность МУП

УЖХ г. Уфы в составе ЕРКЦ. Центральный аппарат МУП ЕРКЦ расположен в двух зданиях (ул. Комсомольская, 165/1 и 165/4).

Домкомы считают, что в случае, если услуга по начислению, расчету и учету платежей за ЖКУ будет производиться в ЖЭУ по месту жительства плательщиков, как было до 2008 г., себестоимость 1 лицевого счета в месяц составит 5 руб.

Попутно выяснилось, что ЕРКЦ неправомерно заключил договор на 2013 год с поставщиком газа ООО «Газпром межрегионгаз Уфа», который подлежит немедленному расторжению. Деньги за газ с населения собираются на счет посредника — ЕРКЦ. Заявители уверены, что за злостное неисполнение вступившего в законную силу решения Верховного Суда РБ от 31.01.2013 г. ЕРКЦ подлежит к привлечению надзорным органом к ответственности, предусмотренной законодательством РФ.

Исходя из всего этого, председатели уфимских советов многоквартирных домов считают, что при отказе МУП ЕРКЦ г. Уфы от оказания услуг по обоснованному тарифу управляющие компании обязаны сами предоставлять платежный документ с обработкой платежей за ЖКУ. При отсутствии такой возможности УК обязаны заключить договоры с иными исполнителями данной услуги на конкурентной и конкурсной основе по экономически обоснованному преискуранту на 1 лицевой счет. А собственникам жилых помещений МКД домкомы-заявители предлагают утвердить оптимальный тариф решениями общих собраний для исключения монопольно высокой цены услуг МУП ЕРКЦ при отсутствии конкуренции на данном рынке услуг.

Вердикт УФАС: признать МУП ЕРКЦ г. Уфы и все 8 ОАО УЖХ районов нарушившими п. 2 ч. 4 статьи 11 федерального закона о защите конкуренции в части заключения договоров, которые привели к экономически, технологически и иным образом необоснованным установлениям цен на один и тот же товар. Выдать предписание МУП ЕРКЦ и 8 УЖХ районов по прекращению ограничивающих конкуренцию соглашений и совершение действий, направленных на обеспечение конкуренции. Передать материалы настоящего дела должностному лицу, полномочному рассматривать дела об административных правонарушениях для возбуждения административного производства по фактам, изложенным в настоящем решении. А также передать материалы дела в прокуратуру РБ для принятия мер, поскольку в ходе рассмотрения дела были выявлены вопросы, которые не входят в компетенцию антимонопольной службы.

Решение УФАС может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев.

С уважением, *Наталья Караваева*  
Тел. (347) 281-46-89, 9173482916

# НАРОД ПЛАТИТ



# ОНИ ЖИРУЮТ!





# ЖКХ - Живи как хочешь!

Введение изменений в Жилищный Кодекс РФ позволило создать прецеденты по применению положений кодекса. Муниципальные и региональные органы власти не принимают меры к внесению изменений, противоречащих федеральному законодательству. Местное законодательство создавалось в период правового нигилизма, с учётом заинтересованности лиц, прошедших в депутаты различного уровня. Возможность получения прибыли и возможности распоряжаться региональным и муниципальным имуществом тормозило приведение местного законодательства в соответствии с федеральным.

Такой казус существует до настоящего времени.

Постановление Правительства Республики Башкортостан № 312 передало в муниципальную собственность только по Уфе около пяти тысяч объектов общедомового имущества. Несоответствие данного постановления порождает многочисленные жалобы и судебные разбирательства. Постановление Высшего Арбитражного суда Российской Федерации № 64 от 23 июля 2009 года постановляет, что право общей долевой собственности на общее имущество принадлежит собственникам помещений вне зависимости от его регистрации в едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним.

Практика показывает, что муниципальные власти противодействуют нормам законодательства, ссылаясь на то, что якобы эти сделки оформлены до принятия законодательных актов. Таким образом чиновники создают условия для исключения собственников из прав пользования общедомовым имуществом и сделок с ним. Это право присвоили и пользуются им чиновники, для сдачи в аренду или продажи помещений принадлежащих, на основании законодательства, собственникам жилых домов.

Мы оставляем за скобками суммы реально полученных средств за аренду и продажу помещений и их дальнейшее движение.

Сложно проконтролировать количество заявлений, так как в своём большинстве по ним предоставляются отписки, что приводит граждан в состояние безысходности, и как следствие создание «общего» мнения о бесполезности таких обращений.

Так постановлением ОП-3 признано наличие арендаторов в жилом доме на основании заключённых договоров аренды с КУМСом г. Уфы, без согласия на заключение договора на право пользования общедомовым имуществом с советом МКД. Но данный факт, по мнению полиции не является нарушением закона и, следовательно, не является основанием в возбуждении

разбирательства, что требует от жильцов инициирования судебных действий, на что граждане в своём большинстве не участие принимают. Прокуратурой Кировского района данное постановление отменено только после обращения Местного общественного движения в генеральную прокуратуру Российской Федерации, но никаких действий не наблюдается. ФЗ-131, гл. 8.ст. 50. определены имущественные права на пользование муниципальным имуществом. В соответствии с положениями данной статьи, в собственности муниципалитетов могут находиться жилые дома, но только социального использования. Следовательно, помещения в жилых домах принадлежащие собственникам в данный закон не входят, и не могут быть предметом пользования без согласия собственников.

Данное положение закреплено в Постановлении Правительства РФ от 15 мая 2013 г. № 416 «О порядке осуществления деятельности по управлению многоквартирными домами».

П.3. данного постановления предусматривает ...информации о собственниках и нанимателях помещений в многоквартирном доме, а также о лицах, использующих общее имущество в многоквартирном доме на основании договоров (по решению общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме)...

...Подготовка предложений о передаче объектов общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме в пользование иным лицам на возмездной основе на условиях, наиболее выгодных...

Общедомовое имущество особенно волнует собственников, приобретавших квартиры за собственные средства (кооперативы). Но и эти дома попали под муниципальную «собственность», что позволяет чиновникам продавать и (или) передавать в аренду нежилые помещения, которые априори являются собственностью жильцов. Правовая неграмотность, возрастной ценз, нежелание ввязываться в жилищные проблемы, финансовая возможность и иные факторы владения, позволяют собственникам квартир не принимать участие в управлении имуществом в многоквартирном доме.

Для обеспечения «законности» пользования общедомовым имуществом в Интернет выложена статья юриста, редактора ТН «Городское хозяйство и ЖКХ» о судебной практике в отказе передачи имущества собственникам со ссылкой на неиспользование или как ранее отмечалось в отсутствии приватизации до момента оформления помещения в иную собственность.

Незаконность данных постулатов противоречит ст. 36 ЖК. Более того, сама судебная практика знает множество фактов

## жилищно-коммунальное жильё

незаконных, пролоббированных и (или) выкупленных решений, отменённых судами высшей инстанции.

Статья 5. п. 8. Жилищного кодекса прямо указывает на приоритет законодательных актов настоящего кодекса перед иными нормативными постановлениями региональных, муниципальных и иных органов, связанных с вынесением различных актов и постановлений, связанных с жилищным законодательством и правами собственников жилых помещений на право пользования общедомовым имуществом.

В постановлении ФАС Уральского округа от 07.06.2012 года № Ф09-4203 по делу А50-2327/2011 прямо указано на праве на общедомовое имущество, поскольку оно находится в границах земельного участка, на котором расположен многоквартирный дом.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п. 9 постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 года № 64, если общим имуществом владеют собственники помещений в здании (например, владение общими лестницами, коридорами, холлами, доступ к использованию которых имеют собственники помещений в здании), однако право индивидуальной собственности на общее имущество зарегистрировано за одним лицом, собственники помещений в данном здании вправе требовать признания за собой право общей долевой собственности на общее имущество. Суд рассматривает это требование как аналогичное требованию собственника об устранении всяких нарушений его права, не соединённых с лишением владения (ст. 304 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Аналогичное судебное разбирательство связано с признанием трансформаторной подстанции, находящейся на придомовой территории.

Суды пришли к обоснованному выводу о том, что трансформаторная подстанция находится в границах земельного участка, на котором расположен многоквартирный дом, является объектом, предназначенным для обслуживания, эксплуатации и благоустройства многоквартирного дома, с возможностью использования и для иных объектов, принадлежит на праве общей долевой собственности собственникам помещений в названном доме.

Данное судебное решение, принятое в 2009 году вступило в законную силу и является основанием для применения подобных решений в пользу собственников, что отражено в совместном постановлении коллегии Высшего Арбитражного и Верховного судов Российской Федерации от





10 марта 2010 года, в котором указано на принятие судами решений в пользу собственников.

В соответствии с Жилищным кодексом к общему имуществу здания относятся, в частности, помещения, предназначенные для обслуживания более одного помещения в здании, а также лестничные площадки, лестницы, холлы, лифты, лифтовые и иные шахты, коридоры, технические этажи, чердаки, подвалы, в которых имеются инженерные коммуникации, иное обслуживающее более одного помещения в данном здании оборудование (технические подвалы), крыши, ограждающие несущие и ненесущие конструкции этого здания, механическое, электрическое, санитарно-техническое и иное оборудование, находящееся за пределами или внутри помещений и обслуживающее более одного помещения.

В Жилищном Кодексе ст. 36 прямо определено право собственников общедомового имущества на пользование помещениями для творчества, спорта, культурного развития и приращения имущества дома.

Следовательно, любое действие по изъятию помещений наносит ущерб собственникам, так как создание новых семей, смена владельцев квартир появление новых форм общения (интернет, спорт, рукоделие и т.п.) порождает формы общегития, при которых наличие помещений является основой развития социума.

Приватизация квартир позволила стать собственниками общедомового имущества, но в свидетельствах о собственности не указаны положения на право общедолевой собственности. В соответствии с законодательством доля общедомового имущества пропорциональна жилой площади, что должно быть отражено в регистрационных документах, выдаваемых Госреестром. Данная норма не применяется, что и является предметом судебных разбирательств.

Отсутствие госрегистрации общедомового имущества за собственниками позволяет использовать помещения иными лицами, пользуясь отсутствием инициативы собственников, отсутствием созданных советов МКД, отсутствием в протоколах указания данной нормы по наличию общедомового имущества и незнанием законодательства в рамках правил пользования общедомовым имуществом.

Сложности по сохранению общедомовой собственности возложены на собственников квартир, которые в своём большинстве настроены безразлично к действиям по сохранению общедомового имущества.

Основным фактором является то, что в Жилищный кодекс не является «настойчивой книгой» для осознания права собственников на владение, пользование и приращение имущества многоквартирного дома. Постановление Правительства РФ № 416, в котором эти права подтверждены, гражданам недоступно по причине отсутствия

информации и правовой неподготовленности.

В настоящее время первые этажи на красных линиях переведены в нежилые помещения, в них без согласия собственников производятся строительные работы по перепланировке помещений, которые приводят к нарушениям целостности стен собственников, проживающих в соседних помещениях. Есть факты трещин фундаментов при обустройстве подвальных помещений. Все эти нарушения «нагружают» наиболее активных граждан, при этом новые собственники никаких мер по восстановлению нарушений стараются не принимать. В связи с тем, что большее количество владельцев этих помещений заключили договора аренды с КУМСом, средства уходят на счета указанные в договорах, а обязанность по содержанию общедомового имущества выпадает из обязанностей владельцев и арендаторов арендованных и выкупленных помещений.

Так арендатор помещения по адресу ул. Менделеева, 1 выплачивает 80000 тыс. руб за аренду 200 кв.м. первого этажа. В пересчёте на среднюю квартплату в 4000 руб. это соответствует платежам за двадцать квартир.

Таких арендаторов в здании семь, что составит платежи 140 собственников, при наличии всего 60-ти квартир в данном доме!

Учитывая, что в перечне помещений переданных КУМСу на основании ненадлежащего Постановления правительства РБ № 312 находится более 5000 тыс. помещений, за которые помимо средств за выкуп помещений, находятся арендаторы, вносящие ежемесячные арендные платежи, суммы поступлений миллиардные, но средств на ремонт жилого фонда не хватает даже при наличии финансовой помощи из Федерального бюджета.

Инициативу по контролю за расходованием средств взяли на себя общественные организации, которые в 2011 году обратились в правоохранительные органы по проверке поступивших средств за пользование общедомовым имуществом. Свою роль в просвещении граждан взяли на себя общественные организации, но отсутствие финансирования (отражённые в Законе об НКО) со стороны муниципальных образований, отсутствие взаимодействий по оказанию помощи гражданам поставили граждан и чиновников по разные стороны понимания прав собственников многоквартирных и иных домов.

Оказание помощи по содержанию жилищного фонда оказывают созданные чиновничьи структуры, как Государственный комитет по жилищному надзору, Государственный комитет по правам потребителей, Совет домовых комитетов Республики Башкортостан, Местное общественное движение «Защита жилищных прав гражд-

дан г. Уфы» и иные малоизвестные общественные организации.

Инициативные группы повели «обучение» граждан ссылаясь на свой практический опыт работ в жилищных структурах. Изменения, произошедшие в связи с внесением изменений в Жилищный кодекс (123-ФЗ) не были растолкованы по принципу законности, а стали предметом убеждения граждан в написании различных жалоб, обращений и заявлений в различные инстанции, что породило неприязнь даже со стороны надзорных органов, заваленных бумажной волокитой в подготовке ответов и принятия мер по наказанию в соответствии со ст. КоАП.

Данные действия не привели к улучшению мер по содержанию жилого фонда, а создали конфликтные отношения между жильцами и управляющими организациями. Многие председатели советов МКД были назначены администрациями районов, без проведения собраний или фальсификацией их проведения. В домах, где выборы прошли в надлежащем порядке, стали подниматься протестные действия собственников, которые разделились по принципу свой-чужой. Так в доме № 13, ул. Мубарякова Совет дома решил воз-



вратить средства, уплаченные жильцами за установку теплосчётчиков, средства на закуп и установку которых были выделены из Федерального бюджета, но граждан обязали уплатить их установку, включив в платёжные документы по оплате коммунальных услуг. Выиграв суд и вернув части граждан незаконно уплаченные средства, другая часть граждан, неожиданно встала на сторону ЖЭУ, требуя переизбрать председателя, который продолжал судебные иски по возврату средств за установку теплосчётчиков.

Ангажированность части граждан привела к отказу законно избранного председателя от деятельности по возврату денежных средств и снятия полномочий председателя совета МКД.

Обращения граждан в основном на-



правлены к госорганам, Жилищный надзор, прокуратуре, администрациям районов и как это не странно, к различным ЖЭУ и управляющим организациям.

Практика показывает многочисленные несоответствия действий надзорных органов в решении данных заявлений.

Так Роспотребнадзор по РБ на основании заявления гражданки Кузнецовой, о качестве поставляемой питьевой воды не соответствующей нормам СанПиН, вынес административное наказание обслуживающей организации, которая в течении двух лет пыталась решить эту проблему.

Арбитражный суд РБ рассмотрев данную ситуацию пришёл к обоснованному выводу о том, что за качество поставляемой воды отвечает поставщик, в данном случае поставщик водного ресурса, на балансе которого находится скважина. Предварительные доводы о несоответствии действий Роспотребнадзора по РБ и досудебное примирение, не принялись во внимание и постановлением административной комиссии Роспотребнадзора по РБ наложен штраф. Арбитражный суд отменил постановление Роспотребнадзора по РБ.

Количество бумаги, израсходованной на протоколы, предписания, уведомления не поддаётся счёту. Почти каждое уведомление в отношении управляющих организаций имеет ссылку на КоАП, что предполагает о деятельности надзорных органов для получения сумм за штрафные санкции.

Возникает резонный вопрос о финансо-

вой составляющей в погашении штрафных санкций. Из средств, поступившие за счёт собственников, которые написав заявление на устранение нарушений якобы связанных с поставкой ненадлежащего коммунального ресурса, практически сами и оплатили сумму штрафа.

Особенно большее количество штрафных санкций исходит от Государственного комитета по жилищному надзору, который своими многочисленными проверками дестабилизирует работу управляющих организаций.

На август 2013 г. количество зарегистрированных заявлений в Государственный комитет по жилищному надзору составило около 11 000, что в материальном сопоставлении составит 44 пачки бумаги, в общем объёме с ответами и протоколами может составить в 4–5 раз больше, то есть 176–220 пачек или 88000–110000 листов!!

В соответствии с ЖК РФ собственник жилого помещения сам устраняет или нанимает работника по ремонту квартирного хозяйства. Тем не менее, граждане пишут многочисленные заявления на замену кранов, сантехники, устранение протечек потолков, при наличии виновников с верхних этажей, замене электроплит и т.п. Надзорные органы, используя постановление № 54 «Об обращениях граждан и юридических лиц» штампуют постановления о проведённых проверках и о наложении наказаний, которые не являются виной управляющих организаций.

В направленном организации постановлении, прокурор района прямо указал мировому судье на какой счёт перечислить сумму штрафа (в прокуратуру района), хотя судебное заседание ещё не состоялось и соответственно решение не принято

В посёлке «Цветы Башкирии» собственник заявил о протечке крыши здания, не отремонтированного в течении более двадцати лет. После замены кровли он отказался подписать акт выполненных работ, требуя ремонта всей крыши здания. Аргументы обслуживающей организации о том, что это не входит в перечень работ и услуг по содержанию жилого фонда не были приняты во внимание, и вновь создалась очередная комиссия Госжилнадзора с проверкой обоснованности заявления.

Для контроля и создания более прозрачной схемы жилищных услуг:

Требуется создание общественной комиссии по проверкам законности поступивших заявлений до принятия по ним административных решений.

Нужно исключить оплату штрафов из средств, поступивших по статье содержание.

Требуется общегородской тариф по оплате коммунальных услуг сделать константой для одинаковых категорий зданий, исключив разницей по тарифам в платёжных документах в разных районах города.

На оборотной стороне бланков платёжных документов печатать положения из жилищного кодекса и изменений в коммунальных тарифах.

## Основы государственной политики бескультурья

Представленный месяц назад проект т.н. «Основ государственной культурной политики» вызвал широкое общественное обсуждение. Тезисы этого документа, такие, например, как «Россия — не Европа» — вызвали как иронию, так и возмущение в обществе.

Заслуживает отдельного упоминания позиция членов Ученого совета Института философии РАН.

Есть, однако, несколько аспектов проекта, к которым мало кто за истекший месяц привлек внимание сограждан. Попытаюсь в меру своих скромных сил восполнить пару пробелов.

В проекте мы найдем много нелепого и смешного. Здесь и разное понимание добра и зла разными народами, и попытка выдать за национальные аксиомы частные суждения временно избранного на свой пост должностного лица, и попытка чиновников Министерства культуры в обход

Федерального закона 1992 года об основах законодательства РФ в сфере финансировать культуру и искусство исключительно в соответствии со своими представлениями о правильном и неправильном.

Есть, однако, и более серьезные вещи.

Слово «личность» в документе нужно искать с лупой. Минкульту интересна пропагандистская работа с массой, толпой, а не с отдельным человеком, не с его умом и душой. Такая установка принципиально разрушительна и соответствует задачам не министерства культуры, а рейхсминистерства пропаганды. Люди как личности авторов документа не интересуют. Более того — они им мешают. Кроме того, авторы документа не понимают и не видят коренной разницы и даже глубокого конфликта между задачами культуры и искусства. Если культура — это набор норм и образцов, нуждающийся в сбережении и трансляции людям следующих поколений, то

### культура

произведение искусства — всегда бунт, провокация против существующих образцов и попытка заменить их собой. В этой попытке 90% произведений искусства не достигают своей цели и остаются в безвестности, тогда как 10% становятся новой нормой и новым образцом — классикой.

Этот конфликт культуры и искусства, старого и нового, чрезвычайно плодотворен для общества и обе стороны его нуждаются в государственной поддержке. Таким образом, государственную политику в сфере культуры (музеи, библиотеки и т.д.) и госполитику в сфере искусства (кино, театры и др.) необходимо регулировать разнообразно и подходы в этих сферах могут и должны различаться, подчас даже до противоположности. Попытка внедрять в сферу искусства те же подходы, что применяются в вопросах охраны культурного наследия — глубоко ошибочна.

История середины прошлого века («малокартинье» в кинематографе, «омхачивание» в театре) показала гибельность для искусства такого непонимания своих задач властями. Сегодня эти подходы вновь представляют угрозу развитию страны и людей.

Более того, провозглашая в конце, что





целью их политики является создание «полноценного человека», авторы документа признаются в том, что рассматривают население России как людей неполноценных.

Вообще, само представление о «сильных людях», «сверхчеловеках», пастырях стада, людях первого сорта, которые имеют право лепить из людей «второго сорта» то, что им надо — снова вызывает в памяти историю XX века. И теперь уже не только нашей страны.

Статьи, некоторые предтечи нацизма тоже начинали с обоснования тезиса «Германия — не Европа», отделяя свою национальную культуру от «Запада», под которым понимали культуру романских и англосаксонских народов. Бесспорно, многие из них не знали, к чему приведут такие их взгляды. Тем страшнее было прозрение.



Остается надеяться, что нам не придется платить ту же цену, которую заплатил мир за отказ Германии от осознания себя как европейской страны.

Наш путь в исконную европейскую се-

мью народов может и обязан быть легче. А пока...

Предлагаю до разработки адекватного документа об основах государственной культурной политики принять в качестве них стихотворение Александра Сергеевича Пушкина «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...»:

И долго буду тем любезен я народу,

Что чувства добрые я лирой пробуждал,

Что в мой жестокой век восславил я Свободу

И милость к падшим призывал.

*Александр Гнездилов*, член бюро Российской объединенной демократической партии «ЯБЛОКО», заместитель председателя Московского отделения «ЯБЛОКА», заместитель председателя Молодежной палаты при Мосгордуме

## Санкции Путина бьют по гражданам России

Введение администрацией Путина ответных мер в ответ на экономические санкции со стороны Запада дает импульс новому витку многостороннего международного конфликта. Меры по запрету на ввоз продовольственных товаров из ряда стран принимаются только для того, чтобы ответить на западные санкции хоть чем-нибудь и поддерживать внутри России имидж Путина как «сильной личности».

В действительности подобные действия не являются ответом на санкции ни в политическом, ни в экономическом смысле. С политической точки зрения, они не решают ни одной проблемы, не оказывают влияния ни на ситуацию на востоке Украины, ни на мировое общественное мнение. С экономической точки зрения ущерб наносится прежде всего гражданам России. Если санкции Запада до сих пор ущемляли только интересы российской коррумпированной верхушки и почти не сказывались на повседневной жизни обычных россиян, то ответные действия Путина, напротив, бьют по населению России ради удовлетворения амбиций этой самой верхушки.

Это далеко не первый случай, когда под видом «ответа» на действия других стран власть ущемляет интересы только своего собственного народа, который не может защитить себя, поскольку лишен права голоса в своей же стране. Данное решение принято по тому же принципу, что и недоброй памяти закон Димы Яковлева — «бей своих, чтобы

чужие боялись». Жизнь показала, что эта логика не только аморальна, но и политически глупа: своим действительно больно, а «чужие» нисколько не боятся.



Власть пытается убедить народ, будто легко найдет замену продуктам, импорт которых теперь запрещен. На самом же деле, при общей неэффективности отечественного сельского хозяйства, при существующих

## Нет войне! Мы за мир и дружбу

темпах падения производства, инфляции и кризисе в области кредитования, — будет практически невозможно покрыть появляющийся дефицит товаров за счет российских производителей. А заключение всех необходимых соглашений с потенциальными поставщиками из других зарубежных стран, создание соответствующей правовой и экономической базы займет неопределенно долгое время. Российское сельское хозяйство полностью зависимо от поставок техники, удобрений и другой важнейшей продукции из стран Евросоюза. Нетрудно просчитать, что наши европейские соседи могут сделать ответный шаг, заморозив эти поставки, что будет означать крах отечественного сельского хозяйства.

Приняв данное решение, власть преследует еще одну, скрытую цель. Она понимает неизбежность ухудшения экономического положения в результате собственной экономической политики, коррупции, неэффективного управления и курса на самоизоляцию России. Видя неизбежность массового недовольства, власть пытается заранее направить его в другую сторону, обмануть людей, убедить их, будто причиной экономических трудностей являются происки внешних врагов и необходимость ответа на них.

«ЯБЛОКО» выступает категорически против принятого решения, расцениваем такие действия как очередную опасную и циничную авантюру, когда интересы людей в очередной раз приносятся в жертву политическим эмоциям.

Председатель партии *Сергей Митрохин*





# Борис Павлов

## Дикая Русь

Спасут ли колодцы?  
Судить не берусь...  
Погублены реки,  
Отравлена Русь.

И Волгой больною  
Уже не горжусь...  
Куда ж ты несёшься  
Безумная Русь?

От тупости дикой  
Отречься стремлюсь,  
Завязла в болоте  
Упрямая Русь...

Один я не воин,  
Но всё ж поклонюсь:  
Спасать буду рьяно  
Заблудшую Русь!

Леса поредели,  
От гнева зайдусь...  
Правители глупы —  
Ослаблена Русь!

«Молчи!» - мне страшают. А я не уймусь...  
Мне жалко былую  
Священную Русь!

## Кто виноват?

Вражда, конфликты, войны, кризис...  
В сердцах — не мир, а дикость, глушь!  
Кто виноват? Коварный бизнес?...  
Обама, Клинтон, Младший Буш?

Мы все — из общего истока...  
Живём в духовной нищете.  
На что надеется эпоха?  
У Бога слёзы — по щеке...

## Твой дом

Рабов становится всё больше  
С каждым днём...  
В том не судьба распорядилась  
Всем на горе...  
Хоть загоняй отступников  
Ремнём  
В людское правовое поле!

Ты не животное — покинь свой  
Тёплый хлев!  
Пока клеймом позорным  
Не отмечен...  
Свобода — сад! Души  
Насущный хлеб,  
Твой дом, где дух  
Витает человеческий!

## Холуй

(Портрет)

Жизнь холуя непроста:  
На замке держать уста!  
Лишнего не говорить,  
И любую власть любить.

Что прикажут, одобрять.  
Проще ползать, чем летать!  
Льстив, улыбчив и послушен —  
Вот такой властям и нужен.

## поэтическая страничка

Он — из армии подлиз,  
Пресмыкаться - их девиз!  
К людям он простым — холоден,  
Милосердным быть не в моде.

Сыт, одет — и нет забот.  
Голова вросла в живот!  
Как такого не рифмуй,  
Нынче он герой — Холуй!

## «ПАТРИОТ»

Ему чужды «неправедные» мысли.  
Сомнения не омрачат его чело.  
Он не свободен — от властей зависим,  
Проголосует «честно» хоть за что!

Чтобы людей «по-братски» убивали?  
Чтобы престиж России падал вниз?..  
Чтобы в Россию тайно поставляли  
Гробы... Такой «патриотизм»!

## Бомбы и братство

Россия бомбила Россию,  
Четно превратив в Сталинград ...  
Ничем не остудишь стихию,  
Коль с братским народом разлад ...

Ничтожность духовных усилий,  
Морали священной распад...  
Россия погубит Россию...  
И в том и народ виноват!

Приглашаем к сотрудничеству всех, кто против нарушения социальных, жилищных, экологических, других общепризнанных и конституционных прав, свобод и законных интересов, кто готов отстаивать свои права на жильё, на землю, на образование, на свободу, справедливость и благоприятную окружающую среду.

**МЫ С ТЕМИ, КТО ЗА СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ РЕФОРМЫ,  
НЕЗАВИСИМЫЕ СУДЫ, СМИ и ВСЕОБЩИЕ РАВНЫЕ ВЫБОРЫ**

**Власть, МСУ и ЖКХ должны быть под контролем граждан!**

*Россия может быть демократическим, правовым,  
социальным государством, где ВСЕМ жить хорошо!*

Свои проблемы и предложения вы можете сообщить нам для подготовки и направления обращения в органы власти, МСУ, в прокуратуру и суд.

**Башкирское региональное отделение РОДП «ЯБЛОКО-ЗЕЛЁНАЯ РОССИЯ»**

Адрес: 450097, г.Уфа, ул.Бессонова, д.29, к.3; Тел. 253-90-09,

сайт: [bash.yabloko.ru](http://bash.yabloko.ru), эл. почта: [yabloko\\_bash@mail.ru](mailto:yabloko_bash@mail.ru)

*Прочитай?! Размножь и передай другим.*

