

Григорий Явлинский: «Не стыдно быть в меньшинстве, стыдно быть в стаде»

интервью

Учительская газета внесла ряд редакционных изменений и удалила важную часть интервью без согласования с автором. В данной публикации текст интервью приводится в том виде, как он изначально был представлен редакции.

Планируя интервью с Григорием Явлинским, мы сразу договорились, что будем говорить о жизни и о школе больше, чем о политике. Однако уйти от непростох вопросов все же не получилось...

– Григорий Алексеевич, что заставило Вас вернуться в большую политику?

Я не принимал решения уходить из политики, — наоборот: политика исчезла. В нашей стране начиная с середины 90-х годов последовательно проводилась линия на ликвидацию того, что называется современной публичной политикой. Политику подменили непрерывной PR-рекламой, государственно-корпоративными разборками, коррупцией, родственными и мафиозными правилами жизни. Осталась возможность лишь участвовать в виде декорации в хоре, который, надрываясь, кричит на какую-то абсурдную тему.

Это иногда невыносимо трудно, но всё равно надо возвышать свой голос и говорить, что надо делать на благо людей. Бывают такие периоды, когда политика очень надолго определяет судьбу страны. Так было в начале 1990-х, 1996-м, 1999-м и 2000-м, потом в конце 2011-го и в 2012 году. Это такие развилки, от которых исторически зависит куда идет страна и что с ней будет происходить.

В такие моменты я считаю очень важным предложить альтернативу. Сказать гражданам страны, что выбор есть. И сейчас такой момент. Я думаю, что в ближай-

шие 2–3 года определится судьба страны практически до конца века.

Однако каждый следующий раз, если в предыдущей развилке выбран путь ошибочно, возможности последующего выбора сужаются. При всех трудностях 1996 года, тогда было возможно выбрать такое направление, которое бы изменило всю траекторию — была бы другая экономика, правовая среда, качество медицины, образования. Моя задача состоит в том, чтобы представить в принципе другую политику без цинизма и лжи, без воровства и права сильного, без олигархов и нищих, без страха и агрессии, то есть представить альтернативу сегодняшнему курсу, и чтобы эта политика не была копией политики 90-х годов, которая привела ко всему тому, что есть сегодня.



Если говорить о том, что есть сегодня, то нужно сказать абсолютно твердо: невозможно надеяться, что успешной в XXI веке будет страна, в которой законы не являются одинаковыми для всех, в которой законы принимаются как распоряжения одного человека и как его собственная воля, в которой нет признанного всеми правосудия и в которой нет незыблемого права частной собственности, в которой концепция прав человека не является определяющей для жизни людей. Невозможно надеяться, что у такой страны будет успех. А конкуренция в мире будет жестокая. И это требует представить альтернативу людям.

— По мнению большинства россиян, в политику идут циничные люди, ни во что не верящие, готовые на любое

преступление ради славы и денег. Вас не оскорбляет такая точка зрения?

Не бывает плохих профессий. Могут быть честные, отважные и даже героические полицейские, могут быть честные и гуманные врачи, могут быть честные, образованные и любящие своих учеников учителя. Но в любой профессии могут быть негодяи. Это зависит не от профессии, а от людей.

К сожалению, в современной российской политике существует система отрицательного отбора. Люди во власти сами подбирают тех, с кем они работают, — людей похожих на себя, которые также циничны, также нечестны, также не верят ни во что. И этот негативный отбор приводит к серости. А там, где торжествует серость, как писали Стругацкие, к власти всегда приходят чёрные...

— Кто для Вас идеальный политик? Есть ли фигура в мировой политике, настоящей и прошлой, которая соответствует Вашим представлениям об идеале?

Невозможно выбрать хорошего политика на все случаи жизни. Политик соизмеряется с тем, что происходит в его стране. Вот, например, уходит из жизни человек. При жизни его считали банкиром, а когда его не стало, посмотрели, что у него в банке, а в банке у него сплошные долги. И его уже не считают банкиром, его считают жуликом. Так и с политиком. При жизни он считается великим политиком, большим вождём, а потом, когда его не станет в его кабинете, может оказаться так, что всё это была потёмкинская деревня и липа, и что все возможности, которые были — были профуканы, и никакие механизмы развития страны на будущее не были созданы.

Я считаю смыслом и целью политики сохранение жизни людей. А политик высокого класса тот, кто заботится не только о жизни людей, но и о сохранении человеческого достоинства.

— У Вас было много возможностей уехать из страны и жить неплохо в Европе и Америке. Почему Вы этого не сделали?

Потому что я хочу жить в России и сде-



лать все, что только возможно, чтобы моя страна сохранилась и была в числе наиболее развитых. К сожалению, сегодня Россию ведут в противоположную сторону.

— Григорий Алексеевич, даже те, кто поддерживал лично Вас и «Яблоко» на выборах, нередко обвиняют Вас в мягкотелости, недостаточной политической твердости. Что Вы можете ответить на эти упреки?

Твёрдость политика заключается в том, чтобы сохранять свои убеждения и бороться за них даже в безнадежной ситуации. Твёрдость политика не в том, чтобы ругаться матом, или требовать изнасиловать журналистку, или менять принципы в зависимости от изменения генерального курса. Например, у меня была позиция, что неправильно работать в правительстве, которое погрязло в коррупции в том случае, если нет шансов исправить положение и нельзя работать в правительстве, если придется выполнять программу, которая контрпродуктивна для страны. Я считаю твердостью верность принципам и способность громко говорить правду.

— Даже в самые лучшие для «Яблока» времена его сторонниками было пусть умное и здравомыслящее, но все же меньшинство. Каково это, осознавать себя партией немногих?

Не стыдно быть в меньшинстве, стыдно быть в стаде. Я с огромным уважением отношусь к тем людям, которые за меня голосуют, и считаю своей важнейшей политической задачей защищать это меньшинство, их интересы и будущее.

Однажды я сказал Путину: возможно у вас вместе с Зюгановым, Мироновым и Жириновским 80 или 90% избирателей, а у меня 10. Но без моих 10 вы ничего в стране не сделаете. И я думаю, что кому как не вашей газете это понятно. Вот сейчас потеряем тех, кто может давать людям хорошее образование, и всё остальное окажется бессмысленно. Так и будем не в состоянии определить, когда упадут цены на нефть, когда нефть будут добывать из сланцев, как будет двигаться технический прогресс. Я недавно услышал, что создали отечественный персональный компьютер, который будет стоить 400 тыс. рублей. В каких случаях такое происходит? Когда не считаются с меньшинством.

— Особенность нашего национального менталитета — доверять мнению большинства. Однако большинство редко бывает право, практически никогда. Можно ли, по-Вашему, переломить традицию — научить людей доверять мнению элиты, духовной и интеллектуальной? Верите ли Вы в возможность таких перемен?

Прежде всего надо иметь элиту. Когда элита духовная, интеллектуальная вымывается и превращается в номенклатуру, когда элитой считается любой спортсмен, кото-

рый закончил спортивную карьеру и теперь является депутатом Госдумы — это несчастное общество. После государственного переворота 1917–18 гг. сложился режим, уничтожавший духовную, интеллектуальную элиту, всё духовенство, людей с другой точкой зрения. Это был просто Молох, который этих людей изничтожал вместе со многими случайно попавшими под репрессии людьми. Потом война, тоталитарная система, в которой, если ты не член партии, то ничего нельзя добиться, потом режим серости, негативного отбора. Таким образом элита была заменена на номенклатуру.

Кстати, первым лозунгом «Яблока», еще в начале 90-х было «Реформы для большинства», но его невозможно реализовать без достойного диалога и защиты интересов меньшинства. И вообще вести политику так, чтобы люди были в неё включены, чтобы люди имели свою точку зрения, чтобы люди могли услышать разные точки зрения, сопоставить их. А если всё это заменяется непрерывной пропагандой и фальсификациями, в которых невозможно отличить правду от лжи, умышленную ложь от случайной лжи — это приводит к тому, что большинство не имеет своего мнения и опирается на то, что ему навязано пропагандой.

Изменить это можно, если этим заниматься. Но сегодня этим просто пользуются по древней восточной формуле «наполнять желудки и опустошать умы».

— В Европе давно и эффективно действует система сдержек и противовесов. Возможно ли у нас такое?

Вообще-то у нас такое записано в Конституции. Ваш вопрос очень символичен. Он говорит о том, что даже вы, люди, относящиеся к самой образованной части общества, даже не отдавая себе отчет, прекрасно понимаете, что ничего общего наша жизнь с Конституцией не имеет. И Конституция несовместима с той экономической и политической системой, которая сложилась в России. Это означает, что существующий режим очень нестабилен и, с моей точки зрения, в 21 веке не имеет перспектив. Раньше или позже он окажется в кризисной ситуации.

— Вы родились в Львове, а как вы относитесь к разговорам о возрощем украинском национализме?

Всякий национализм плох. Чем отличается патриотизм от национализма? Патриот считает, что его страна очень хорошая, а националист — что все вокруг плохие. Национализм — это концепция превосходства, а всякое превосходство раньше или позже приводит к трагедиям. История это однозначно доказала.

Обвинение всех поголовно украинцев в национализме — это пропаганда, глупость и подлость, это не соответствует действительности. Конечно, в абсолютно любой нации есть люди националистически

настроенные, и эти люди везде самые крикливые и радикальные, бегающие на передней линии всех конфликтов. Надо сказать, что в условиях, когда страна ведёт на своей территории войну, естественен рост всех отрицательных качеств, в том числе национализма. И если бы не было событий, связанных с Крымом, с Востоком Украины, сейчас острого национализма было бы гораздо меньше и отношение к России было бы совсем другим, а если бы Россия все 25 лет занимала принципиальную позицию по отношению к национализму как у себя, так и в других местах, то его бы и не было в таких масштабах и в России, и в Украине. Ведь Россия была влиятельной страной. Сейчас она может дестабилизировать Украину, гробить её экономику, но влиять, быть авторитетом она больше не может. Два года назад могла, но теперь многие десятки лет не сможет. — Что может сделать школа для прекращения российско-украинского конфликта?

Не врать, если может. Учить детей говорить правду, учить что нет хороших и плохих национальностей. Учить детей, что довести дело до того, что люди одной веры, одного языка и культуры убивают друг друга, могут только преступники и политики самого низкого качества. Школа обязана всё это объяснять. Правда, я не уверен, что это возможно в теперешних условиях...

— А на изменения ситуации в стране школа может как-то повлиять? В силах ли она утвердить в нашем обществе гуманистические ценности, уважение к просвещенной демократии?

Безграничны. Конечно, это будет не просто, но, как говорится, уметь надо. Если есть такие убеждения, умение, опыт, желание, искренность, профессионализм, интеллектуальность, духовность, знания — они всегда будут помогать, в самые тяжелые времена. Сейчас не самые ужасные времена. Конечно, могут выгнать, но хотя бы не расстреляют и не посадят в тюрьму. Пока. Так что пока это так, надо пробовать. А кроме школы кто еще может менять будущее страны? Есть такое английское выражение: самый верный способ предвидеть будущее — это его создавать. А это и делает школа.

— Может ли школа каким-то образом противостоять плотному «завинчиванию гаек», которое сегодня наблюдается абсолютно во всех сферах жизни, или она должна выполнять заказ сверху?

Откройте Конституцию, и тогда вы увидите, что церковь и в широком смысле школа никакого заказа не должны выполнять. А что, будет меняться правящая партия, и школа каждый раз будет выполнять другой заказ? Так было в советское время, и это закончилось тем, что развалилась страна. Не надо больше это повторять.

Заказ, который выполняет учитель, — это заказ его профессионализма, его чест-



ности и любви к родине. Вот и весь заказ. Надо просто соблюдать свое человеческое достоинство, потому что учитель — это ключевая фигура нашего общества.

— Ваши родители были педагогами. Оглядываясь назад, можете ли Вы сказать, что для Вас это было благом?

Благом для меня были сами мои родители, я их очень любил. Наверно, хорошо,

что у них была такая гуманная, важная, интересная профессия, но для меня важнее, конечно, было то, что они мои родители.

— Вы по профессии экономист. Какое образование считаете сегодня наиболее перспективным?

Перспективно хорошее образование мирового класса в любой области. Только чтобы оно было настоящим. С точки зре-

ния перспективы в нашей стране огромный дефицит людей с хорошим образованием как таковым, независимо от специализации, и он будет только увеличиваться. Такие люди будут крайне востребованы. Но получить такое образование вовсе непросто, и решающее значение имеет сам ученик или студент.

Вера Кострова, «Учительская газета»

«Невыборы», «неправосудие» и «новации» властей России - путь в бездну

В Башкортостане суд, прокуратура и полиция вместо исполнения своих прямых обязанностей обеспечивают «победу» представителям парламентских и курултайских партий на «невыборах».

Главной целью и задачами Российской объединённой демократической партии «ЯБЛОКО» является борьба за мир, за свободу и справедливость, за равноправные

делами государства и в решении вопросов местного значения, для чего и нужны ей властные полномочия, получаемые через выборы.

Но с выборов, с подготовки к ним начинаются и многие злоупотребления представителей органов власти, МСУ в различных сферах жизнедеятельности села, города, республики и страны.

выборы-невыборы

ния, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию РФ и законы» (ст. 15); «Все равны перед законом и судом» (ст. 19); «Органы власти и местного самоуправления, их должностные лица обязаны обеспечить каждому возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы» (ст. 24); «Граждане РФ имеют право избирать и быть избранными в органы государственной власти и местного самоуправления, а также участвовать в референдуме» (ст. 32)...

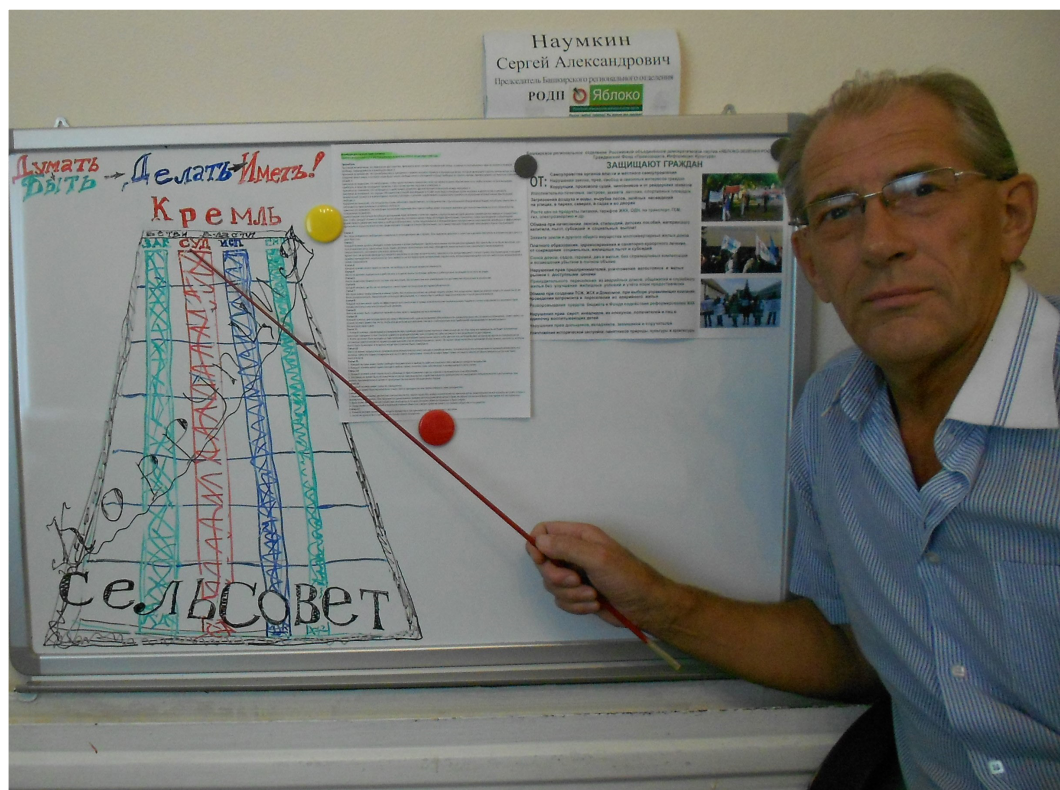
С упорством ночного мотылька, стремящегося к свету огня, сжигающего его, Башкирское региональное отделение РОДП «ЯБЛОКО» стремится участвовать в «выборах» депутатов разного уровня от Госдумы до сельсовета. А, когда его кандидатов необоснованно не допускают даже до регистрации, БашРО стремится в суд, прокуратуру и полицию в надежде на «правосудие».

Так было в 2013-м году на выборах депутатов в Госсобрание-Курултай РБ, в 2014-м на выборах депутатов Совета ГО г. Уфа. Не стал исключением и этот год.

Региональный Совет Башкирского РО РОДП «ЯБЛОКО» выдвинул кандидатом в депутаты Совета ГО г. Уфа РБ третьего созыва на дополнительных выборах депутатов Совета ГО г. Уфа РБ по одномандатному избирательному округу № 2 Золотарева Виктора, заместителя председателя реготделения партии, человека активной жизненной позиции, проживающего много лет на территории округа, не понаслышке знающего проблемы его жителей

и, главное, умеющего решать их на деле.

Документы кандидата в депутаты и решения Регионального Совета БРО РОДП «ЯБЛОКО», подготовленные в соответствии с требованиями действующего законодательства, были поданы в Избирательную комиссию городского округа г. Уфа.



отношения в стране и в мире, за построение в России демократического, федеративного, правового, социального государства и гражданского общества, борьба с авторитаризмом, фашизмом и коррупцией, просвещение граждан и практическая помощь им в реализации их прав, свобод и законных интересов. То есть активное участие в управлении

Конституция РФ устанавливает то, что «носителем суверенитета и единственным источником власти в РФ является её многонациональный народ.

...Высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы» (ст. 3); «Органы государственной власти, местного самоуправле-



Председатель городской избирательной комиссии Майоров Г.Л., в обязанности которого входит и предварительная проверка полномочий лица, представляющего документы о выдвижении кандидата, принял их без каких-либо замечаний, выдал разрешение на открытие избирательного счёта, а позже принял и первый финансовый отчёт. Но, по-видимому, будучи уверенной по опыту прошлых лет в своей безнаказанности, в административной, прокурорской и судебной поддержке Избирательная комиссия ГО г. Уфа Решением от 22.07.2015 г. № 48/15 отказала в регистрации кандидату в депутаты Совета городского округа г. Уфа РБ третьего созыва по одномандатному избирательному округу № 2 Золотареву В.С.

Основанием к отказу в регистрации Избирательная комиссия посчитала представление самим кандидатом документов, необходимых для регистрации, а не уполномоченным представителем избирательного объединения и отсутствие решения комиссии о заверении списка.

Бюро Регионального совета Башкирского РО Российской объединённой демократической партии «ЯБЛОКО» считает этот отказ незаконным и необоснованным.

Избирательная комиссия ГО г. Уфа во главе с председателем Майоровым Г.Л. нарушила требования Кодекса РБ о выборах и федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ», что привело к нарушению избирательных прав, прав на участие в управлении делами государства, гарантированных статьями 3, 15, 19, 24, 32 Конституции РФ, нескольких десятков тысяч граждан, проживающих в Калининском районе г. Уфы.

Мы расцениваем этот отказ, как злоупотребление правом со стороны Избирательной комиссии, ведущее к узурпации власти вместо свободного волеизъявления граждан.

Уведомлений о каких-либо недостатках и нарушениях Избирательная комиссия ни кандидату, ни избирательному объединению не направляла, умышленно ввела кандидата и избирательное объединение в заблуждение относительно того, что претензий к документам у комиссии нет, лишив тем самым избирательное объединение и кандидата возможности исправить недостатки.

Поэтому Избирательная комиссия не может ссылаться на какие-либо нарушения со стороны избирательного объединения или кандидата. Тем более не может ссылаться на

отсутствие решения о заверении списка, так как решение об отказе о заверении списка комиссия не выносила.

В ответ на жалобы кандидата в депутаты и председателя БашРО Центральная избирательная комиссия РБ Решение ГИК г. Уфы от 22.07.2015 г. № 48/15 отменила. Но после заседания ГИК г. Уфы 31-го июля 2015 года, появилось новое Решение. И опять об отказе в регистрации. Уфимская городская избирательная комиссия продолжает «кошмарить» Башкирское «ЯБЛОКО».

Отказ в регистрации Золотарёва В.С. свидетельствует о том, что в Башкирии кандидатов в депутаты от партии «ЯБЛОКО» нагло под любым надуманным предлогом, даже, не регистрируют, грубо нарушая при этом закон, права и свободы граждан. Этот отказ свидетельствует и о том, что в республике прокуратура и полиция вместо исполнения своих прямых обязанностей обеспечивают «победу» представителям парламентских и курултайских партий на «невыборах», а также о том, что в Башкирии нет правосудия, независимых судей, подчиняющихся Конституции РФ и закону.

Мы понимаем, что многие законы РФ, в том числе и о выборах, написаны и приняты депутатами Госдумы РФ под себя. Правила игры на политическом и правовом поле России заданы мутантом КПСС — ЕР, КПРФ, ЛДПР, СР, заседающих в думах, заксах, курултаях и советах.

Но в России давно уже назрела необходимость новых форм и методов работы, иных правил игры, отличных от навязываемых депутатами и чиновниками, используя которые можно добиться многого, защитить права, свободы и законные интересы граждан, сделать страну лучше и чище!

И, поскольку РОДП «ЯБЛОКО» способна дать «новые формы и методы работы», добиться принятия в РФ «иных правил игры», предложить россиянам новый путь развития, альтернативу действующей власти, то именно её кандидатам в депутаты и действующим депутатам чинятся препятствия в подготовительный период и во время исполнения ими депутатских обязанностей.

Реализация наших программ сейчас невозможна не только из-за финансово-экономического кризиса и обвала рубля, но в первую очередь из-за кризиса социально-политического, в котором оказалась наша страна, результатом которого явились «невыборы», «неправосудие», преследование социальных и политических активистов, варвар-

ское уничтожение импортных продуктов питания, ограничение поголовья скота на личном подворье россиян и многие другие «новации» властей.

И самое опасное, на наш взгляд, это изменение основ конституционного строя России, ограничение прав и свобод человека и гражданина, гарантированных первыми главами Конституции РФ, Всеобщей декларацией прав человека и другими международными актами. О необходимости таких изменений уже неоднократно заявлял руководитель Следственного комитета РФ А. Бастрыкин.

Россиянам должно быть возвращено право на свободу мысли, слова и массовой информации, на собрания, митинги, демонстрации, пикеты, право избирать и быть избранными, на участие в управлении государством, на самоуправление своим городом, районом, селом и домом, право принимать решения по основным вопросам жизнедеятельности. А, иначе большая беда, бедна...

Мы требуем от гарантов Конституции РФ обеспечения равных возможностей для всех при подготовке к выборам, в день голосования и при осуществлении депутатами своих полномочий, замены разных федеральных и региональных законов о выборах одним Избирательным кодексом РФ, запрета формирования избирательных комиссий из чиновников, учителей и врачей.

Мы требуем от прокуратуры, СКР и полиции провести проверку по факту воспрепятствования осуществлению избирательных прав, признать незаконным и отменить решения избирательной комиссии городского округа город Уфа от 31.07.2015 г. об отказе в регистрации кандидата в депутаты Совета городского округа город Уфа Республики Башкортостан третьего созыва по одномандатному избирательному округу № 2 Золотарева В.С., возбудить уголовное дело в отношении виновных лиц, принять меры прокурорского реагирования.

Мы требуем от ЦИК РФ, ЦИК РБ, Избирательной комиссии городского округа город Уфа зарегистрировать кандидата в депутаты Совета городского округа г. Уфа Республики Башкортостан третьего созыва по одномандатному избирательному округу № 2 Золотарева В.С.

Сергей Наушкин, председатель Башкирского регионального отделения Российской объединённой демократической партии «ЯБЛОКО»

Борис Вишневский: Политзаключенный Максим Петлин на свободе!

Освобожден Максим Петлин – свердловский «яблочник», бывший председатель регионального отделения ЯБЛОКА и депутат Екатеринбургской городской

Думы. Два с половиной года назад – в марте 2013-го, — суд приговорил его к трем годам колонии общего режима (к тому времени Петлин уже отбыл несколько месяцев

в СИЗО, потом был освобожден до суда под внесенный партией залог).

Против него, — одного из главных защитников горожан и лидера протестных



СВОБОДУ МАКСИМУ ПЕТЛИНУ!



СВОБОДА И СПРАВЕДЛИВОСТЬ
Яблоко

Российская объединенная демократическая партия

акций, бывшего «костью в горле» у властей, — организовали провокацию.

Максим Петлин возглавил общественную кампанию против возведения торгового центра на месте сквера, с вырубкой более 1100 деревьев и кустарников (впоследствии эти планы суд признал незаконными). Поняв, что депутат не отступит, представители застройщика под видом «передачи документов» вручили помощни-

терационал) практически не писали федеральные СМИ. В день вынесения ему приговора не проводили народных сходов, и его не освобождали из-под стражи на следующий день после ареста по предложению прокурора. Зато небезызвестный г-н Волков, ныне возглавляющий штаб «Демократической коалиции», а тогда бывший депутатом Екатеринбургской Думы, не стеснялся называть уже арестованного

ку Петлина пакет — и его тут же задержали сотрудники ФСБ. В пакете оказались деньги, помеченные специальным порошком — якобы, взятка, предназначенная для Петлина в обмен на прекращение протестов. Все попытки доказать невиновность Петлина в суде закончились безуспешно: при наличии политического заказа, сделать это практически невозможно.

ЯБЛОКО боролось за освобождение Петлина все эти годы. Причем, почти в одиночестве. Никто из знаковых фигур протестного движения не стоял с плакатами «Дело против Петлина — дело против меня». О «деле Петлина» (которого признал политзаключенным Либеральный Интернационал)

практически не писали федеральные СМИ. В день вынесения ему приговора не проводили народных сходов, и его не освобождали из-под стражи на следующий день после ареста по предложению прокурора. Зато небезызвестный г-н Волков, ныне возглавляющий штаб «Демократической коалиции», а тогда бывший депутатом Екатеринбургской Думы, не стеснялся называть уже арестованного

Петлина «уголовником» и «мелким жуликом»... В таких условиях Максим Петлин отбыл весь срок — по ходу дела получив отказ в УДО. Но теперь он на свободе — с чем мы все его горячо поздравляем.

Преследованиям (от арестов и взятия родных в заложники до возбуждения сфабрикованных уголовных дел и снятия с выборов) подвергаются представители разных оппозиционных партий, и ЯБЛОКО — одна из главных «мишеней» власти. Арест грозит лидеру Карельского ЯБЛОКА Василию Попову, уголовные дела возбуждены против нескольких его коллег по региональному отделению, не прекращаются попытки снять избранного при поддержке ЯБЛОКА мэра Петрозаводска Галину Ширшину, неизвестные бандиты проломали голову известному бурятскому журналисту, «яблочнику» Евгению Хамаганову, одного за другим из «яблочников» по абсурдным причинам снимают с выборов, предстоящих в сентябре, еще памятно злодейское нападение на лидера Псковского ЯБЛОКА Льва Шлосберга, первым предавшего огласке гибель российских военных в Украине...

И потому тем, кто (в ответ на «яблочные» пикеты с требованием зарегистрировать их на выборах или освободить из-под ареста их товарищей) продолжает врать, что ЯБЛОКО — это «департамент администрации президента» и «спарринг-партнер власти», давно следовало бы заткнуться.

Иначе они ничем не будут отличаться от путинских пропагандистов, с легкостью необыкновенной наклеивающих на оппозиционеров лживые ярлыки.

Башкирское реготделение партии «ЯБЛОКО» поздравляет Максима Петлина с освобождением! Желаем ему и его близким крепкого здоровья, счастья, радости, любви, стойкости и успехов всегда, везде и во всём!

Техногенная катастрофа

трагическая дата

12 августа исполняется 15 лет со дня катастрофы в Баренцевом море атомной подводной лодки К-141 «Курск», в результате которой погибли 118 членов экипажа, находившихся на ее борту. Каждый год в этот день в Петербурге, Мурманске и других городах страны проходят траурные мероприятия памяти моряков-подводников. Сегодня мы в гостях у капитана 1-го ранга, председателя Санкт-Петербургского клуба моряков-подводников Игоря Курдина.

— Игорь Кириллович, прошло 15 лет после трагедии в Баренцевом море. Какие вопросы, по вашему мнению, до сих пор остались без ответов?

— Действительно, прошло уже пят-

надцать лет, и все причастные к этому никогда не забывали о «Курске». Конечно, это, в первую очередь, родные и близкие погибших подводников, и наш клуб, и все подводники, все те, кто имеет отношение к подводному флоту. Многие считают, что мы никогда не узнаем правду о причинах гибели «Курска». У меня сложилось свое мне-





ние о причинах гибели подводной лодки за эти пятнадцать лет, когда я общался и с адмиралами и офицерами Северного Флота, с офицерами Главного штаба и особенно с конструкторами подводных лодок, в том числе, с Игорем Леонидовичем Барановым, генеральным конструктором «Курска». Я никому не навязываю свое мнение и не говорю, что я один прав. Но спустя пятнадцать лет мнения по этому поводу расходятся. И я думаю, что это будет продолжаться

— Дело в том, что подводная лодка «Курск» участвовала в учениях Северного флота. А в свое время на вооружении именно этих подводных лодок были приняты так называемые «толстые» торпеды: «толстые», большого объема, а значит, содержащие больше горючего. Они были дальнеходными, с дальностью хода порядка 50 километров. Эта торпеда несла ядерную боеголовку. Она была предназначена для уничтожения ударных авианосных

указания на таких больших дистанциях в 40–50 километров, дает максимум на 20–25. То есть дальнеходность этой торпеды оказалась никому не нужна. Но торпеды-то были, аппараты-то были. Значит, надо было учиться ими стрелять. И вот на этих учениях и было запланировано использование этой торпеды для выполнения боевого упражнения НТ-4. Это стрельба по групповой цели, по надводным кораблям именно с использованием этой торпеды.



еще очень долго.

— *Ваша версия гибели «Курска» отличается от официальной версии?*

Все причастные к этому никогда не забывали о «Курске»

— В какой-то мере она соответствует официальной версии. Вы помните, что в первые дни после катастрофы были выдвинуты три основные версии: взрыв на mine времен Второй мировой войны, столкновение с другой подводной лодкой или надводным кораблем, поражение «Курска» отечественной ракетой или торпедой. И еще одна версия была — техногенная катастрофа, взрыв «толстой» торпеды в первом отсеке «Курска». В результате работы комиссии Прокуратуры осталась одна официальная версия — техногенная катастрофа. Как это ни покажется кому-то странным, я с этой версией, в принципе, согласен.

— *Расскажите, пожалуйста, о том, что, по вашему мнению, произошло на борту подводки «Курск» 12 августа 2000 года.*

Эта торпеда несла ядерную боеголовку. Она была предназначена для уничтожения ударных авианосных групп противника

групп противника. Допустим, я, командир подводной лодки, получаю информацию о том, что в таком-то направлении идет не одиночный корабль противника, а целый ордер кораблей, и где-то в центре этого ордера находится авианосец, который никогда не ходит без кораблей охранения. В центр этого ордера выпускается такая торпеда. И взрывается она не от удара о борт корабля, а в центре этого ордера. Представляете, ядерный взрыв не только уничтожит несколько кораблей, но и нанесет авианосцу такие повреждения, что он не сможет использовать свою авиацию. Так было задумано. И подводные лодки 949-го проекта типа «Антей», к коим относился «Курск», имели на вооружении четыре таких торпеды, по две в аппаратах и по две на стеллажах.

После принятия президентом России Борисом Ельциным решения о сокращении тактического ядерного оружия сами эти торпеды не были сняты с вооружения, но с них были сняты ядерные боеголовки, и свою суть эти торпеды утратили, стали обыкновенными торпедами. Гидроакустика подводной лодки не дает точного целе-

Экипаж «Курска» не имел опыта стрельбы подобными торпедами

И здесь начинаются уже конкретные причины катастрофы. Во-первых, экипаж «Курска» не имел опыта стрельбы подобными торпедами. Во-вторых, был август месяц. Торпеду на торпедно-технической базе готовит одна бригада, а из-за отпусков состав бригад постоянно менялся. Представьте себе, что вашу машину ремонтирует вначале один мастер, потом второй, потом третий... Что из этого получится? Торпеду не роняли, не обо что не ударяли во время погрузки ее на подводную лодку. Ее погрузили, она спокойно легла на стеллаж. Но впоследствии оказалось, что порядка десяти торпед этой серии (а изготовлены они были на заводе в Алма-Ате; наш ВПК ведь был разбросан по всем городам и весям) имели дефект, который проявляется со временем. Это течь по сварным швам. И было принято решение вернуть торпеды на завод на доработку, перепрессовку, перезагрузку горючим. В этом решении, которое спасло одного уважаемого адмирала от тюрьмы, было написано «боевые торпеды этой партии». А эта торпеда была не бое-



вая, а практическая, то есть предназначенная для многократного использования без боеголовки. Поэтому те торпеды отправили назад на завод, а ее — нет. И эти элементы ее погрузки и перегрузки на лодку, дополнительные механические воздействия на нее привели к тому, что, видимо, при загрузке в аппарат ее шов треснул и пошла протечка перекиси водорода. Попробуйте капнуть на что-нибудь перекись водорода — вы увидите, как она закурлит. А там была концентрированная перекись. Если она течет в аппарате, то начинается вскипание. Если в трубе торпедного аппарата оказалась какая-нибудь ржавчина, то там есть смазка, которой покрываются направляющие, — цинатим. Но к тому времени цинатима во флоте уже не было. Он заменялся непригодными заменителями типа тавота, которые не подлежат использованию на направляющих торпедного аппарата. Так вот, предполагается, что взаимодействие перекиси водорода и этой смазки, оказавшейся в трубе торпедного аппарата, и привело к сильному вскипанию. Для простоты понимания могу сказать, что это — все равно что поднести паяльную лампу к корпусу торпеды. В результате перекись, которая является сильным окислителем, сильно вскипела и торпеду раздуло.

Энергия этого взрыва пошла в первый отсек, где на стеллажах лежал весь боезапас «Курска»

Я потом видел куски корпуса этой торпеды, в которые впечатались эти направляющие. По трагическому стечению обстоятельств задняя крышка торпедного аппарата № 4 оказалась не задренной, может быть, даже и открытой. И когда пошло это вскипание, произошел тепловой взрыв. В результате был разрушен бак с керосином, произошло мгновенное смешение перекиси водорода с керосином, что вызвало первый тепловой взрыв. Энергия этого взрыва пошла в первый отсек, где на стеллажах лежал весь боезапас «Курска». Если бы задняя крышка торпедного аппарата была закрыта, то энергия взрыва ушла бы вперед, через переднюю крышку, потому что задняя крышка в три раза прочнее, чем передняя. Так специально предусмотрено конструктором: если в аппарате что-то случается, то энергия взрыва направляется вперед. В этом случае ничего такого страшного не случилось бы.

Вы видели, как стартует ракета на космодроме? Вот эта энергия от торпеды, как от ракеты, вся пошла в отсек. За несколько секунд температура в первом отсеке повысилась до нескольких сотен градусов, что привело к детонации боезапаса других торпед. Ведь второй взрыв огромной силы, который зафиксировали многие сейсмостанции на севере Европы, это был взрыв всего боезапаса «Курска». Торпеды взрывались не одновременно, с разницей в миллисекунды, так что этот взрыв был доволь-

но протяженным. От этого взрыва лодка «Курск», которая в тот момент находилась на перископной глубине, начала наполняться водой через разрушенный торпедный аппарат. Она быстро получила большой дифферент на нос. А под килем у нее было всего-то ничего. Как мы знаем, лодка затонула на глубине 102 метра. С учетом ее размеров, там было метров 80. И через некоторое время, с большим дифферентом на нос, «Курск» ударился о дно. Это уже не имело никаких последствий, кроме того, что она оказалась на дне, практически на ровном киле с креном в два-три градуса на левый борт. Но этот взрыв привел к тому, что переборка первого отсека пошла, как поршень, вдавливая все на своем пути: и железо, и людей. А при первом взрыве, как это обычно происходит при стрельбе торпедами, произошла разгерметизация системы вентиляции носового блока. И в результате первого взрыва люди, находившиеся во втором отсеке, где был главный командный пункт подводной лодки, сразу получили сильнейшую баротравму и фактически потеряли сознание. Этим и объясняется то, что на центральном посту ничего не успели сделать. И лодка оказалась на грунте.

— А как вы относитесь к версии о торпедировании «Курска» иностранной подводной лодкой?

Я знаю многих американских командиров подводных лодок. Поверьте, сумасшедших среди них нет

перерасти в войну. Так что и мы следим, и за нами следят. Предположим, что одна из американских лодок, как утверждают некоторые, атаковала «Курск». Вообще, непонятно, почему именно «Курск»? С какой радости? Я знаю многих американских командиров подводных лодок. Поверьте, сумасшедших среди них нет. А система блокировок оружия сделана и у нас, и у них таким образом, что командир может, конечно, самостоятельно принять решение, но есть куча пороговых значений, которые не дадут ему использовать оружие. Может, он сошел с ума и решил развязать Третью мировую войну? Это технически невозможно сделать. Но предположим, что все-таки была торпедная атака. Шум винтов идущей торпеды настолько характерен, настолько выше по частотам, по уровню, чем шум обычных гребных винтов лодок или кораблей, что его обязательно должны были бы услышать и зафиксировать акустики других лодок и кораблей. А ведь там был развернут весь Северный флот, и никто не слышал шума идущей торпеды. Никто. А он распространяется достаточно далеко.

Не было иностранной торпеды, не было столкновения, а была техногенная катастрофа, к которой привел и развал ВПК, и неисполнительность некоторых военных

Кроме того, моя лодка проекта «Дельта-4», такой же подводный крейсер, как «Курск», но только вооруженный 16 баллистическими ракетами, в это же время нахо-



— В районе боевых учений присутствовали три иностранные подводные лодки: две американские: Memphis и Toledo, и английская — Splendid. Это обычная практика. Наши лодки тоже подходят к району учений, чтобы отслеживать ситуацию, потому что любое учение всегда может

длиться на тех же учениях. Она готовилась к практическому пуску баллистической ракеты из Баренцева моря по полигону на Камчатке. Мой бывший помощник, а в то время — командир этой лодки, рассказывал мне, что в это время, в период подготовки к ракетной стрельбе, лодка, находясь на



глубине 45 метров (а это стартовая глубина для пуска ракет), вдруг получила мощнейший гидравлический удар. Сначала они подумали, что столкнулись с иностранной подводной лодкой. Однако после осмотра материальной части оказалось, что столкновения не было. Но удар был сильнейший. Впоследствии было установлено, что

эта лодка находилась более чем в 80 километрах от места гибели «Курска». Вы представляете, какой силы был взрыв на «Курске»? За 80 километров лодку такого же водоизмещения тряхнуло так, что некоторые подводники не удержались на ногах! Это говорит о том, что, если бы иностранная подводная лодка случайно и непреднаме-

ренно таранила «Курск» и от этого произошел бы первый взрыв, то второй взрыв был бы для нее, как взрыв огромной глубинной бомбы. Она легла бы рядом. Не было иностранной торпеды, не было столкновения, а была техногенная катастрофа, к которой привел и развал ВПК, и неисполнительность некоторых военных.

Митрохин предлагает президенту убрать имена и символы террористов и революционеров из российской топонимики

Лидер партии ЯБЛОКО Сергей Митрохин направил обращение на имя президента РФ Владимира Путина, в котором предложил принять комплекс мер по дальнейшей дебольшевизации общественных пространств и топонимики России.

Сергей Митрохин считает важным установить памятник Святому равноапостольно-

му равноапостольно-мученику Крестителю всея Руси».

Лидер «ЯБЛОКА» призывает президента дать указание убрать памятный бюст Феликсу Дзержинскому с территории ГУ МВД России по г. Москве по адресу Петровка, 38.

Политик считает, что этот памятник у входа в главный офис московской полиции создает двусмысленное впечатление, так как

имена и даты

народу России определить свою судьбу на Учредительном собрании — запечатлено на карте метрополитена трижды: «Библиотека им. Ленина», «Ленинский проспект», «Площадь Ильича».

Лидер «ЯБЛОКА» считает, что нужно отказаться и от названия Московского метрополитена, которое до сих пор носит имя Ленина.

«Кроме того, по непонятной причине тело Ленина до сих пор не предано захоронению. Учитывая равнодушие москвичей к восстановлению памятника Дзержинскому, вынос тела Ленина из Мавзолея и захоронение его вместе с семьей не спровоцирует сильных общественных противоречий, а станет актом исторической справедливости, соответствующим христианской традиции», — заявляет Сергей Митрохин.

Лидер «ЯБЛОКА» призывает президента инициировать процесс очищения названий населенных пунктов, улиц и площадей от имен государственных деятелей — организаторов и активных участников большевистских преступлений.

«Топонимика не может оставаться сферой увековечения памяти людей, чьи деяния могут быть квалифицированы как тяжкие преступления в соответствии с Уголовным кодексом Российской Федерации», — говорит Сергей Митрохин.

При этом президент не раз в своих выступлениях осуждал не только любые проявления терроризма, но и революционные методы смены государственного строя.

Он отмечает, что станция метро «Войковская» до сих пор увековечивает память террориста Петра Войкова, совершившего в 1907 году покушение на ялтинского градоначальника, а в 1918-м ставшего одним из организаторов расстрела царской семьи.

Инициатива о переименовании этой станции нашла понимание и у РПЦ.

«Из общественных учреждений, культурной и общественной жизни народа должны быть удалены все символы, отсылающие к практике террора и романтике революций. Без этого российский народ не сможет преодолеть в себе комплексы, толкающие его на повторение трагических ошибок прошлого», — заявляет Сергей Митрохин.

25 июня 2015 года партия КПРФ выступила с инициативой проведения референдума по вопросу возвращения памятника Феликсу Дзержинскому на Лубянскую площадь. Однако ее инициатива провалилась.



му Великому Князю Владимиру на Лубянской площади.

«Для этого памятника в Москве нет более подходящего места: именно отсюда начиналась древняя дорога в город Владимир, основанный, по преданию, самим Великим киевским князем, а в XVII веке на площади была построена церковь Владимирской Божьей матери, снесенная большевиками в 1934 году», — отмечает лидер «ЯБЛОКА».

По мнению Сергея Митрохина, установка памятника именно на Лубянке будет иметь важное символическое значение: «на месте, где стоял памятник деятелю красного террора,

фигура Дзержинского олицетворяет бессудный революционный террор и уничтожение «классового врага», а не служение народу и государству в соответствии с принципами верховенства закона, установленными Конституцией РФ.

«Демонтаж этого бюста с территории главного здания полиции станет сигналом о том, что органы правопорядка не намерены прибегать к методам ВЧК-ОГПУ-НКВД», — подчеркивает он.

В своем обращении Сергей Митрохин также отмечает, что имя Ульянова-Ленина — инициатора красного террора, не давшего



Архивный туман

Отчёт для тысяч читателей «Уфимского Журнала», всем историкам, краеведам и просто равнодушным Гражданам Башкирии! Во вторник, 11 августа был неожиданно приглашён в аппарат правительства, где состоялось небольшое заседание по поводу ситуации с нашими архивами. Вёл заседание И. А. Тажитдинов — руководитель аппарата.

Отчитываюсь. Первое. Глас народа — глас Божий. На столе перед высокопоставленным чиновником лежала увесистая стопка ВАШИХ обращений и писем.

Я слышал знакомые фамилии историков и краеведов, Общероссийский народный фронт не остался в стороне, браво!

Второе. Чиновники признали, по крайней мере не стали спорить с архивистами.



что два главных архивных здания на Валиди и Ленина (исторический и бывш. партархив) трогать не будут. Пока? Эти здания в хорошем состоянии и кроме текущего обычного ремонта им ничего не требуется. Краеведы! В сентябре съездите — проверьте. Здесь мы должны стоять насмерть, за эти здания нужно сражаться до последнего, как на Курской дуге!

Упор власть делала на старое здание по К. Маркса, где находятся кабинеты и одно из архивохранилищ. Оно на самом деле находится в ужасающем состоянии, 180 лет без капремонта. Не мог скрыть раздражения руководитель аппарата правительства: 30 лет палец о палец не ударяли, теперь расхлёбывать приходится.

Сразу вспомнились золотые 90-е, когда бюджет Республики был полон денег как

пещера Али-бабы! Если бы тогда власть захотела — сейчас у нас был бы новый современный архив. Но вместо созидания — байконурские офшоры, действительно Р.З. Хамитову не позавидуешь, сколько всего разгрести...

Что предлагают. Старое здание архива на К. Маркса закрывают и... битва переносится в Центр по охране и использованию недвижимых объектов культурного наследия, который подчиняется Минкульту, а Минкульт подчиняется... да, ведущему заседанию.

Реконструкция как всегда дороже, чем просто снести и построить новое здание. За согласие на снос архив может получить новые площади? Но получит ли?

Насчёт Бирска всё действительно серьёзно. Выделено здание, вроде бывшего банка, куда собираются переместить личные дела, за которыми народ приходит за справками, а также малоиспользуемые фонды.

Мои доводы, что это беспрецедентный случай, за пределами столичных городов находятся только узко-специализированные архивы: Министерства обороны в Подольске (ранее вообще секретный) и архив кинофотодокументов в Красногорске, куда толпы народа не ездят, не подействовали. Я ещё вспомнил

газетный отдел Ленинки (РГБ), которому построили специальное здание в Химках, но туда автобусом от метро в пределах часа езды, и автобусы через 20 минут отходят. Химки — фактически уже давно часть большой Москвы. Про бирское метро что-то не слышно.

Отчаявшиеся получить хоть какую-то помощь от руководства республики архивисты согласны и на Бирск. Обещают, что справки можно будет по-прежнему запрашивать в Уфе, по Интернету запрос передадут в Бирск, там архивисты всё найдут и опять-таки по Интернету Вам выдадут справку. На словах заманчиво, но считаем сам переезд, организацию работы на новом месте и обучение нового персонала из задумчивых бирян, так что процесс оформления справок для населения, ко-

история

торое их требует непрерывно, будет прерван на время, как минимум. Кому нужны справки поторопитесь.

А историкам советского общества срочно нужно рассчитать, что они собираются изучать, а то придётся искать квартиру в Бирске.

И, что особенно настораживает, власть как злая собака — палец дай, руку откусит. Сначала эти документы вывезут в Бирск, потом следующие? Если на месте старого архивного здания по К. Маркса вырастет правительственный офис, а аппетит приходит во время еды, не пожелают ли и основной корпус на Валиди оттяпать? В проекте, подготовленном правда другим вице-премьером, речь-то шла о ДВУХ зданиях.

Ещё раз низкий поклон всем, кто не остался в стороне от спасения нашего национального достояния. Битва не окончена!

Архиву нужны хорошие помещения под хранилища в Уфе! И примерные варианты рассматриваются, но этим нужно заниматься и задача общественности непрерывно беспокоить власть. Архивная тема должна быть всегда в центре внимания. Архивы — это СВЯТОЕ! Иначе — устроим башкирский бунт!

А в перспективе нам нужен современный архив, как, например в братской Белоруссии:



Но жить в эту пору прекрасную уж не придётся ни мне, ни тебе...

Роднов Михаил Игоревич, доктор исторических наук

Читайте «БУМЕРАНГ-ЯБЛОКО» в электронном виде на сайте «БашЯблоко» в разделе «Библиотека» (прокрутка вниз!) или в соцсетях VK и FB на страничках Сергея Наумкина



Сделка по передаче земли китайской компании должна быть приостановлена

По сообщениям СМИ, китайская компания получит в аренду на 49 лет 115 тыс. га по 250 рублей за гектар в Нерчинско-Заводском, Улетовском, Сретенском, Шилкинском районах и в Агинском Бурятском округе Забайкальского края для органи-

ного и природоресурсного законодательства, санитарно-экологических норм и правил на арендуемых территориях.

Партия ЯБЛОКО неоднократно высказывала озабоченность по поводу российской политики в отношении Китая, и по

экология, среда обитания

новые технологии и дополнительные средства в виде налоговых отчислений в местные бюджеты.

Эти подходы предусмотрены государственными программами развития Дальнего Востока, однако они остаются только на бумаге. В реальности же правительство просто по кусочкам отдаёт Российский Дальний Восток на откуп Китаю.

Мы требуем от Председателя правительства РФ Дмитрия Медведева:



Яблоко

РОССИЯ ТРЕБУЕТ ПЕРЕМЕН!

ции сельскохозяйственного производства.

При сдаче в многолетнюю аренду обширных сельскохозяйственных территорий в Забайкалье надо помнить, что никакого процветания территорий, которые ранее использовались Китаем для организации сельскохозяйственного производства или лесного хозяйства в других субъектах Российской Федерации не происходило. Скорее, напротив — через некоторое время эти территории оказывались опустошенными и загрязненными опасными пестицидами. Непременным условием этой аренды должен стать всесторонний, не только государственный, но и общественный контроль за соблюдением российского природоохран-

поводу опасных последствий деятельности этой страны в бассейне Амура. Ясно, что Китай строит свои отношения с Россией, прежде всего, как с источником разнообразного природного (минерального, сельскохозяйственного, лесного) сырья для собственного развития. Не ясно, почему Россия всячески поддерживает это выкачивание природных ресурсов из региона.

Россия должна использовать свои природные ресурсы в первую очередь в интересах собственных граждан, стимулировать развитие собственной, а не чужой экономики, делать упор на привлечение таких зарубежных инвестиций, которые бы давали рабочие места гражданам РФ, пере-

1) незамедлительно приостановить сделку по передаче компании Zoje Resources Investment российских территорий;

2) провести тщательную экспертизу целесообразности этой сделки, ее экономических, экологических и геополитических последствий для РФ и населения Забайкальского края;

3) результаты экспертизы вынести на общественное обсуждение.

Председатель партии ЯБЛОКО

Сергей Митрохин

Председатель фракции «Зеленая Россия» партии ЯБЛОКО

Алексей Яблоков

Пармезан. Враг жестокий и беспощадный

Давайте-ка я вам расскажу все про пармезан и почему его непременно надо сжигать.

Это вам затея везти на границу передвижные крематории, чтобы жечь в них пармезан и ветчину, кажется дикой невероятной идиотией, а с точки зрения власти это даже не то что логично — у неё просто другого выхода нет. Россия это страна, которая существует только по одной идеологеме — кругом враги. Давайте для примера возьмем новейшую историю.

Итак, за время правления Путина врагами у нас были: чеченцы, которые хотели отделиться, потом трансрегиональные ваххабиты, которые взрывали дома, потом еще шире — мировой терроризм, потом вообще все чурк... «лица кавказской национально-

сти» в целом. Потом эстонские эсэсовцы, которые сносили памятники и проводили парады. Потом таджики-киргизы-узбеки и остальные урюк... дворники, вобщем. Потом вообще мигранты, которым мы строили фильтрационные лагеря — помните, мы же еще совсем недавно строили концлагеря в Гольяново для несчастных вьетнамцев, которых депортировали аж целые восемьсот человек? Потом грузинские фашисты и Михаил Саакашвили отдельной строкой. Потом грузины вообще — помните, мы ж совсем недавно по школам переписывали национальности детей, а один лидер оппозиции предлагал депортировать всех грузин? Потом педофилы, потом норвежские педофилы, потом геи, потом пиндосы, потом пиндосы-усыновители, потом Псаки, потом национал-предатели и про-

экономика, бизнес, гражданин

чие либералы, потом немножко евреи и частично атеисты-ученые-колдуны, потом украинские фашисты.

Это только то, что можно вспомнить вот так сразу, сходу. На деле еще столько же.

Со всеми этими врагами мы боролись не щадя живота своего, но результаты были всегда же разные.

Если евреи и пиндосы, например, враг постоянный и непобеждаемый (более того, враг крайне необходимый, побеждать которого нельзя ни в коем случае, потому что как только не будет евреев и пиндосов, не будет и России, которая просто не сможет существовать без них, как не может существовать тень без света) — а грузинский фашизм мы успешно победили, то с украинским фашизмом складывается не очень.

С украинским фашизмом, несмотря на такую блестящую, казалось бы, победу, как Крым — субъективно действительно лучшее достижение этой власти в борьбе с врагами, хотя бы по квадратным киломе-



трам отжатой территории — объективно достигнут наихудший результат. Украинский фашизм — враг был совершенно беспрецедентный. На его раскрутку были брошены такие тотальные силы и средства, такие приемы, которые не использовались до этого нигде и никогда, даже с пиндосами. В пропаганде были сняты все запреты, перейдены все рубиконы. Все рубиконы были

за такую черту, за которой просто перестала уже действовать, съев сама себя, обещество за год устало пускать изо рта пену в припадке ненависти и, отравившись за предельной дозой пропаганды, стало уже к ней невосприимчиво, выработав способность потреблять её в любых количествах без особого эффекта.

Да и вообще — «Боинг» сбили и санк-

были, не только остались, но и приумножились, на повестке дня у нас санкции и Международный трибунал, а значит — что? Кто у нас новый враг? Какое у нас есть материальное, осязаемое воплощение трибунала, которое можно потрогать и с которым мы будем бороться? Правильно — ПАРМЕЗАН!!!!

Так что пармезан — это не сыр.

Пармезан — это враг Российской Федерации.

Эта власть держится только на одной силе. Не на науке, не на экономике, не на технологиях, не на развитии общества. Нет. Фундамент трона в этой стране всегда только один — беспощадная неусыпная борьба с жестоким врагом.

Поэтому вариантов только два. Власть либо гонит на границу передвижные крематории и на полном серьезе сжигает в них пармезан под телекамеры в прямом эфире, желательно предварительно избив его ногами, либо трон под ней просто рушится.

Да, конечно, это самый идиотский и самый дурацкий из всех врагов, которые у нас были, и иллюстрирует он только степень паранойи и маразма вцепившейся в ужасе за трон власти — но других пока нет. Ведь если он не будет сжигать пармезан фурами, здесь же ломка начнется. Как после отключения вышек на Обитаемом острове. Ну как так можно — просто заворачивать машины назад. Отпустить врага? Да вы что.

Так что борьба с сосисками будет самая настоящая. Всамделишная. Беспощадно уничтожать, не отдав ни пяди земли русской.

Да и дело, в общем-то, не в пармезане. Понятно, что враг этот временный. Недолгий. Пока нового, более подходящего не найдут. Дело как раз в том, кого они найдут нового и кого в своих легализованных теперь крематориях будут сжигать после.

Аркадий Бабченко, журналист



перейдены и в обычаях и методах ведения войны — использовалось оружие, которое используется не локальных конфликтах, а в тотальной война на уничтожение, когда враг угрожает самому существованию твоей земли, нации, страны.

Это враг был тотальный, абсолютный, расчеловеченный и демонизированный так, как никаким чеченцам или даже самим американцам даже и не снилось. Соответственно, и победа над этим врагом должна была быть беспрецедентной и тотальной — как минимум Новороссия. А лучше, конечно же, российский флаг над танками Киеве.

Но не вышло. Блиц-криг не получился, война затянулась, пропаганда перешагнула

ции.

То есть, резюмируя.

Россия всегда развивалась по крайне простой схеме — по схеме трубки калейдоскопа. Щелкаешь колесиком, и в поле зрения у тебя уже новая картинка. На которой нарисована новая реальность. Хотя смотришь ты все время, казалось бы, в один и тот же глазок. В один и тот же экран.

У нас всегда есть враг, с которым мы боремся, и самое главное в этой борьбе — вовремя щелкать колесиком. Вовремя менять врага протухшего, к которому уже началось привыкание, на нового, свежего.

Враг «украинский фашизм» на данный момент немножко протух и заданного эффекта уже не имеет, проблемы, которые

Эволюция номенклатуры: от советской к российской

Советская номенклатура никуда не исчезла, она просто немного изменилась и превратилась в российскую, уверены в ВШЭ. Россией управляют все те же советские чиновники. Их дети, друзья и родственники превратились во влиятельных бизнесменов. Однако в целом это довольно неустойчивая конструкция, ведь элиты будут бороться за власть и ресурсы.

Советская номенклатура после распада СССР никуда не делась, а лишь немного видоизменилась, уверен профессор ВШЭ Юлий Нисневич. Это он доказывает в своем новом [докладе](#). «Большой Город» вни-

мательно с ним ознакомился. Мы приводим краткую историю эволюции российской номенклатуры.

Номенклатура — это особый социальный класс, а не просто управленцы. У них есть свои привилегии, свои порядки и своя внутренняя структура. Российская номенклатура является наследницей советской, уверен политолог.

Это довольно неустойчивая структура, в ней постоянно происходят борьба за власть и собственные интересы. Она не может существовать без «подпорок», полагает Нисневич.

экономика, бизнес, гражданин

Почему советская номенклатура не исчезла в 1990-е годы

Советская номенклатура фактически представляла собой особый социальный слой. Эта система зародилась еще в период правления Иосифа Сталина: любой управленец назначался партийными органами. Постепенно слой управленцев все больше и больше обособлялся от остального общества, пробиться в номенклатуру было все сложнее. Так постепенно из просто чиновников она стала отдельным социальным классом, элитой общества, имеющей свои привилегии, недоступные другим. В советское время номенклатура фактически владела народной собственностью и получала от этого доходы.

Казалось бы, события конца 1980-х и на-



чала 1990-х годов прошлого века должны были уничтожить систему. Однако этого не произошло.

К распаду СССР привели две движущие силы. С одной стороны, этого хотели демократически настроенные жители крупных городов. С другой стороны, часть номенклатуры также не могла уже реализовать себя в существовавшей системе: им нужен был быстрый карьерный рост, который сложно было осуществить при условии, что все должности были заняты — высшее партийное руководство было фактически несменяемым. Для обеих этих сил советская власть оказалась неэффективной.

В 1991 году после распада СССР к власти пришла группа из демократов и молодой части номенклатуры, искавшей себе возможности для быстрого построения карьеры. Борис Ельцин был типичным представителем последних. На принятие решений влияла и старая советская номенклатура, которая старалась сохранить часть советского прошлого, — она была сосредоточена в Верховном Совете РСФСР, который был сформирован еще до распада СССР.

Фактически новая российская управленческая верхушка оказалась все теми же советскими чиновниками из номенклатуры. Вскоре Егор Гайдар был заменен на «крепкого хозяйственника» Виктора Черномырдина. А советская номенклатура продолжила влиять на процесс принятия решений в стране.

Средние и нижние звенья чиновников в принципе никто не менял: это были все те же советские управленцы с их бумажной работой и принятием решений в кулуарах. Методы их работы с советских времен мало изменились.

Бизнесмены из номенклатуры

Приватизация 1990-х годов ставила основной целью, по мнению эксперта, лишить

советскую номенклатуру основного актива — собственности. Однако акции компаний, в итоге, достались тем, кто был тем или



иным образом связан с элитой. Фактически заводы и другая собственность оказались в руках примерно 10 тыс. предпринимателей, связанных с чиновниками.

Появившиеся в 1990-е годы в России предприниматели тем или иным образом были связаны с номенклатурой. Без связей с чиновниками было невозможно накопить первоначальный капитал. Фактически это были родственники или друзья представителей номенклатуры.

По мере того, как олигархи накапливали капитал, они начинали все больше влиять на политические решения в стране и лоббировать свои интересы. Это новый этап развития номенклатуры: теперь в ней были не только чиновники, но и богатые бизнесмены, с ними связанные.

Однако никакой политической или экономической конкуренции в такой системе быть не могло. Все друг с другом связаны, конкурируют лишь личные и групповые интересы.

С 1995 года начали появляться лоббисты в составе депутатов Госдумы. Компании начали менять правила в соответствии с собственными интересами. Этот процесс продолжается до сих пор.

Все больше «людей в погонах»

В 2000 году президентом России стал Владимир Путин. Но на ситуацию с номенклатурой это никак не повлияло.

К концу срока правления Бориса Ельцина новая российская номенклатура была окончательно сформирована: в нее входила бывшая советская номенклатура, близкие к ней бизнесмены и военные.

В течение 2000-х годов эволюция номенклатуры продолжилась: теперь во власть пришло много «людей в погонах». По сравнению с 1988 годом их количество в органах государственной власти выросло в 7 раз. Она составляет 25% против 3,7% при Михаиле Горбачеве и 17,4% в 1999 году. В целом это, по мнению Нисневича, снизило качество и профессионализм управленцев. Эти же люди являются выходцами из советской номенклатуры.

Номенклатура в целом является нестабильной. Здесь постоянно проходит борьба за власть между различными группами, конкурирующими друг с другом. Чтобы существовать, номенклатура вынуждена придумывать себе «подпорки» в виде законов и идей. Поэтому постоянно вносятся изменения даже в такие законы, как Конституция.

Кроме того, российская номенклатура растет вширь: с 2000 года численность чиновников в России увеличилась на треть. Если в 2000 году в госорганах работали 1,1 млн. человек, то в 2012 году — почти 1,6 млн. Конечно, далеко не все чиновники относятся к номенклатуре, но в целом количество близких к власти людей увеличивается. Это так же делает номенклатуру нестабильной.

Ольга Шамина, http://bg.ru/society/evolution_jutsija_nomenklatury_ot_sovetskoj_k_rossijskoj-22985/

Приглашаем к сотрудничеству всех, кто против нарушения социальных, жилищных, экологических, других общепризнанных и конституционных прав, свобод и законных интересов, кто готов отстаивать свои права на жильё, на землю, на образование, на свободу, справедливость и благоприятную окружающую среду.

МЫ С ТЕМИ, КТО ЗА СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ РЕФОРМЫ, НЕЗАВИСИМЫЕ СУДЫ, СМ И ВСЕОБЩИЕ РАВНЫЕ ВЫБОРЫ

Власть, МСУ и ЖКХ должны быть под контролем граждан!

Россия может быть демократическим, правовым, социальным государством, где ВСЕМ жить хорошо!

Свои проблемы и предложения вы можете сообщить нам для подготовки и направления обращения в органы власти, МСУ, в прокуратуру и суд.

Башкирское региональное отделение РОДП «ЯБЛОКО-ЗЕЛЁНАЯ РОССИЯ»

Адрес: 450097, г.Уфа, ул.Бессонова, д.29, к.3; Тел. 253-90-09,

сайт: bash.yabloko.ru, эл. почта: yabloko_bash@mail.ru

Прочитал?! Размножь и передай другим.

